

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Сборник материалов
I Межрегиональных педагогических чтений памяти
Заслуженного учителя Российской Федерации
Галины Александровны Лабейкиной*

14 февраля 2018 года

**Орёл
2018**

Развитие системы дополнительного профессионального образования: история и современность: материалы I межрегиональных педагогических чтений памяти Заслуженного учителя Российской Федерации Галины Александровны Лабейкиной. Февраль 2018 г. / БУ ОО ДПО «Институт развития образования». – Орёл: БУ ОО ДПО «Институт развития образования», 2018. – 108 с.

Сборник составлен по итогам I межрегиональных педагогических чтений памяти Заслуженного учителя Российской Федерации Галины Александровны Лабейкиной «Развитие системы дополнительного профессионального образования: история и современность», прошедших 14 февраля 2018 года.

В настоящем издании представлены научные статьи, посвящённые перспективам и направлениям развития системы дополнительного профессионального образования и актуальным проблемам профессионального развития педагога в региональной системе дополнительного профессионального образования.

Материалы публикуются в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Проектирование образовательных программ дошкольных организаций в условиях стандартизации: история и современность (О. В. Бережнова)	4
2.	Актуальные вопросы дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы (Ю. В. Большакова).	20
3.	Информационная безопасность личности как важный элемент системы образования (И. А. Гревцев).....	34
4.	Организация проектной деятельности в дошкольных организациях для детей с речевыми нарушениями (В. Н. Кондратьева).....	38
5.	Профессиональный стандарт педагога как важный фактор личностно-профессионального развития воспитателя (Е. Е. Корнеичева, Ю. А. Боченина, И. В. Щекотихина).....	43
6.	Модель семинара-практикума для учителей по теме «Формирование логических универсальных учебных действий на уроках географии» Е. В. Корякина).....	52
7.	Использование современных образовательных технологий и методик в коррекционно-образовательном процессе учителя-логопеда (О. В. Коссова).....	62
8.	Ответственность образования: внимание как способ целостного восприятия человеческой жизни (Н. Н. Кульчицкая).....	70
9.	Основные направления совершенствования системы повышения квалификации учителей истории по результатам диагностики профессиональных затруднений (Н. А. Матюхина, А. В. Фокина)...	77
10.	Орловский институт развития образования: историческое наследие и современный аспект (О. Н. Поповичева).....	90
11.	Поддержка талантливой молодёжи на основе обращения к именам известных земляков: опыт муниципального образования города Ливны (Ю. А. Преображенский).....	95
12.	Финансовая грамотность как базовый навык современного педагога (О. В. Рудакова, В. В. Лукьянов).....	101

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ СТАНДАРТИЗАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

О. В. Березнова,
канд. филол. наук, доцент,
руководитель кафедры развития образовательных систем
БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл

В конце 2016 года этап введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утверждённого приказом Минобрнауки России 17 октября 2013 года № 1155 (далее – Стандарт), закончился. С 1 января 2017 года российское дошкольное образование окончательно перешло на этап его повсеместной реализации. Об этом факте свидетельствует содержание Плана действий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – План введения ФГОС ДО), утверждённого первым заместителем Министра образования и науки Российской Федерации Н.В. Третьяк ещё 31 декабря 2013 года. На его основании за период с января 2014 года на всех уровнях от федерального до институционального был проведён ряд мероприятий по созданию нормативно-правового, методического, аналитического, организационного, кадрового, финансово-экономического и информационного обеспечения введения Стандарта. Наступило время подведения итогов, анализа существующих проблем и определения перспектив дальнейшего развития.

Среди множества проблем, с которыми столкнулись дошкольные образовательные организации (далее – ДОО) за это время, пожалуй, одной из самых значительных стала **проблема разработки образовательных программ в соответствии с требованиями Стандарта**. Произошло это не только и не столько потому, что педагогические коллективы ДОО были некомпетентны

в вопросах проектирования программ различных уровней, а по причине недостаточного и несвоевременного программно-методического сопровождения процесса стандартизации.

Так, например, примерная основная образовательная программа дошкольного образования (далее – ПООП ДО) была одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию только 20 мая 2015 года (протокол № 2/15). Информация Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России о факте подготовки методических рекомендаций по использованию ПООП ДО при разработке образовательной программы дошкольного образования (далее – ОП ДО) в образовательной организации и их размещении в сети «Интернет» на официальном сайте была отправлена в регионы лишь 29 июля того же года и пр. К этому моменту подавляющее большинство ДОО уже разработали свои программы в соответствии с требованиями Стандарта, многие – под давлением представителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, органов контроля и надзора, непосредственно учредителей ДОО.

В целом процесс разработки ОП ДО в ДОО происходил достаточно сложно, неравномерно в разных субъектах Российской Федерации, но при этом поэтапно.

Ознакомительный этап (октябрь—декабрь 2013 года), а именно с момента опубликования Стандарта и до принятия Плана введения ФГОС ДО. В этот период коллективы ДОО повсеместно изучали содержание Стандарта, сравнивали его с действующими тогда федеральными государственными требованиями (далее – ФГТ), спорили и дискутировали. Дело в том, что на протяжении пяти лет (с 2009-го по 2013-й годы) в ДОО активно шло внедрение ФГТ, наметилась тенденция к повышению профессиональной компетентности педагогов. Многие рассматривали ФГТ как ступень в процессе стандартизации дошкольного образования, на основе которых будет разработан Стандарт. Однако в новом документе поставили новые цели и задачи, изменили структуру

ОП ДО, требования к условиям её реализации, задали новые ориентиры на результат дошкольного образования. В этих условиях педагоги оказались несколько дезориентированы, у многих снизилась мотивация к изменениям, готовность к принятию инноваций, появилось недоверие к их качеству. Ситуация усугубилась тем, что Стандарт вводился без предварительной подготовки, переходного периода, в середине учебного года. Безусловно, на этом этапе речи о разработке программ нового поколения ещё не шло.

Организационный этап (январь—май 2014 года). После опубликования Плана введения ФГОС ДО, региональных «дорожных карт» по его реализации стало ясно, что условно переходный период всё же будет, что запланирован ряд серьёзных мероприятий по введению Стандарта на всех уровнях (а не только на уровне ДОО), а главное, что Минобрнауки России к маю 2014 года обещает подготовить методические рекомендации по разработке ОП ДО на основе Стандарта. ДОО написали локальные планы действий по переходу на реализацию образовательных программ в соответствии со Стандартом и приступили к конкретным действиям — изучению нормативных требований, организации обучения педагогов, формированию команды разработчиков программы, т. е. запланировали комплекс действий по разработке ОП ДО. Напряжённость ситуации немного снизилась и за счёт того, что в январе — феврале вышел **ряд документов** нормативного и «разъясняющего» характеров:

- Письмо Минобрнауки России от 10. 01. 2014 г. № 08-5 «О преждевременности требования от организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, немедленного приведения уставных документов и образовательных программ в соответствие с ФГОС ДО»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Минобрнауки России от 07. 02. 2014 г. № 01-52-22/05-382 «О недопустимости требования от организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, немедленного приведения уставных документов и образовательных программ в соответствие с ФГОС ДО»;

- Комментарии Минобрнауки России к ФГОС дошкольного образования от 28. 02. 2014 г. № 08-249.

Стало очевидным, что немедленного приведения образовательных программ в соответствие со Стандартом в условиях незавершенного цикла проведения экспертизы и формирования реестра ПООП не могут потребовать ни органы управления в сфере образования, ни органы контроля и надзора. ДОО сконцентрировались на исследовании условий реализации ОП ДО (в первую очередь — материально-технических, финансовых), проведении других аналитических работ по вопросам оценки стартовых условий введения Стандарта (опросы, сбор информации), в том числе в рамках и по итогам мониторинга готовности к введению Стандарта, проводимого в феврале 2014 года на принципах добровольного участия. По его итогам Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования» (далее – ФИРО) обнародовало доклад, в котором в качестве одного из основных показателей готовности к введению Стандарта было заявлено лишь наличие в ДОО парциальных программ, а не ОП ДО.

Этап проектирования (лето 2014 года). В мае 2014 года произошло три важных события, которые «подтолкнули» ДОО к началу процесса самостоятельного проектирования ОП ДО.

Во-первых, в соответствии с Планом введения ФГОС ДО начались регулярные мониторинги условий реализации Стандарта в субъектах Российской Федерации, которые стали к тому же обязательными. В качестве отдельного условия стало мониториться программное обеспечение ДОО.

Во-вторых, 29 мая 2014 года вступили в силу Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации, утверждённые приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 785. В них, в частности, говорится о том, что подраздел сайта ДОО под наименованием «Образование» «должен содержать

информацию ... об описании образовательной программы с приложением её копии».

В-третьих, 28 мая 2014 года был издан Приказ Минобрнауки России № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ». В соответствии с Письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Минобрнауки России от 07. 02. 2014 г. № 01-52-22/05-382 в течение ближайших трёх месяцев после факта утверждения указанного приказа экспертизу должны были пройти не менее двух ПООП ДО, и к началу учебного года у ДОО закончится «период неприкосновенности».

Описанные события стали серьёзным мотивом для «запуска» процесса проектирования ОП ДО, особенно в инновационных ДОО. Самая прогрессивная их часть, поддерживаемая и стимулируемая со стороны органов управления в сфере образования, учредителей, за лето подготовила проекты ОП ДО в соответствии со Стандартом и с учётом тех программ, которые к тому моменту были заявлены как примерные и размещены на официальном сайте ФИРО. Ни у кого не вызывало сомнения (учитывая состав авторских коллективов и стаж реализации программ в системе дошкольного образования), что самые известные и популярные пройдут экспертизу и появятся в реестре ПООП, тем более что на осень ФИРО запланировало экспертные семинары во всех федеральных округах Российской Федерации.

Таким образом, часть ДОО имела собственные ОП ДО или их проекты уже к началу 2014—2015 учебного года.

Этап ожидания (2014—2015 учебный год). Начался он с того, что в период с 7 сентября по 7 октября 2014 года под эгидой ФИРО была проведена серия семинаров, посвящённых результатам экспертной апробации учебно-методического обеспечения введения Стандарта, организованы общественная и профессиональная экспертизы программ, претендующих получить статус примерных. Однако конкретных действий (утверждения примерных программ,

формирования реестра) не последовало, и ДОО не получили обещанной учебно-учебно-методической документации, которая позволила бы им использовать прошедшую экспертизу модель (проект) для эффективной организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта. Начался затяжной период ожидания, который, конечно, так можно назвать лишь условно. Детские сады начали апробацию своих проектов ОП ДО, формирование учебно-методических комплектов для их реализации.

Этап разработки (лето 2015 года). После выхода ПООП ДО в мае 2015 года основная часть дошкольных учреждений за летний период закончила процесс разработки ОП ДО. Уже существующие проекты программ были переделаны с учётом примерной программы (её структуры, методических особенностей и пр.) — так поступила большая часть ДОО. Правда, осталось недоумение по поводу того, почему примерная программа только одна, и она не принадлежит к числу известных. В тексте Стандарта и других нормативных документах Минобрнауки России примерные программы неоднократно упоминаются во множественном числе, указывается на возможность разработки ОП ДО с учётом нескольких примерных программ, причем даже внутри одной образовательной организации. В Письме Минобрнауки России от 10.01.2014 г. № 08-5 говорилось, что министерство в установленные сроки (которые к тому моменту давно прошли) обязуется разработать не менее двух примерных программ...

Что же произошло на самом деле? Нам предложили только одну примерную программу, а все остальные, проекты которых были давно переработаны авторскими коллективами на предмет соответствия Стандарту, апробированы на практике в детских садах России, статус примерных не получили.

Сложно сказать, правильно это или нет. Смысл принципа вариативности образования заключается именно в том, чтобы предоставить коллективам ДОО право и возможность оперировать примерным программным обеспечением, входящим в нормативно утверждённый реестр. В сложившейся ситуации

кажется, что права выбора у дошкольных организаций практически не осталось. Так ли это?

Действительно, ПООП ДО является документом, с учётом которого ДОО самостоятельно разрабатывают и утверждают ОП ДО. По своему организационно-управленческому статусу она обладает модульной структурой, позволяет конструировать ОП ДО «на материалах широкого спектра имеющихся образовательных программ дошкольного образования» — так записано в самой примерной программе. При этом, каких именно — не указано, но в перечне литературных источников наряду с другими источниками указан Навигатор образовательных программ дошкольного образования (электронный ресурс ФИРО). Негласно предполагается, что на этом ресурсе размещены те программы, материалы которых ДОО может использовать для разработки ОП ДО. Означает ли это, что они соответствуют требованиям Стандарта? Можно ли пользоваться материалами других программ, не попавших в «список ФИРО»? Какую часть ОП ДО можно разрабатывать, опираясь на них, — обязательную или часть, формируемую участниками образовательных отношений? На эти вопросы нет прямых ответов, поэтому их решение остаётся в компетенции образовательной организации (статья 12 Федерального Закона от 29.12.2012 г № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ)) — только она решает, как ей поступить в той или иной ситуации.

Следует также учесть, что в Комментариях Минобрнауки России к ФГОС дошкольного образования уточняется, что ОП ДО может быть разработана и без учёта примерной программы исключительно на основании требований Стандарта. ДОО (группа) может разрабатывать программы самостоятельно, не опираясь на какие-либо примерные программы: «Термин «с учётом» означает право и предоставленную организации возможность ознакомиться с существующими примерными программами, оценить их пригодность для своей образовательной деятельности и принять решение об использовании или неиспользовании данных примерных программ при разработке ОП ДО».

Следовательно, на этом этапе каждая ДОО должна была как минимум вынести на заседание педагогического Совета *вопрос об использовании (неиспользовании) ПООП ДО при разработке (корректировке) своей программы*, принять коллегиальное решение и зафиксировать его в протоколе.

В соответствии с принятым решением следовало планировать деятельность:

а) если процесс разработки ОП ДО ещё не закончен:

- либо по разработке ОП ДО с учётом ПООП ДО (с указанием ответственных, сроков, но не позднее начала 2016 года, согласно части 5 статьи 108 Закона № 273-ФЗ);

- либо по разработке ОП ДО в указанные сроки, но без учёта ПООП ДО;

б) если ОП ДО уже разработана в соответствии со Стандартом, утверждена и размещена на официальном сайте ДОО:

- либо по корректировке ОП ДО в связи с выходом ПООП ДО и с её учётом;

- либо решение работать по утверждённой программе и не корректировать её в связи с выходом ПООП ДО.

В дальнейшем это помогло бы избежать множества вопросов контролирующих органов (например, по поводу несоответствия структуры программы ДОО примерной программе и т. п.).

Этап апробации (сентябрь—декабрь 2015 года). Как бы там ни было, с наступлением 2015—2016 учебного года начался полномасштабный этап апробации разработанных программ.

Важно также вспомнить, что к концу 2015 года заканчивался период, в течение которого образовательные организации должны были привести наименования, уставы и образовательные программы в соответствие с требованиями федерального законодательства в сфере образования. В том числе и с учётом данного факта к началу этого этапа все ДОО довели до «логической точки» свои программы, утвердили их и разместили на сайтах.

Этап доработки (январь—август 2016 года). С января 2016 года органы контроля и надзора в сфере образования повсеместно возобновили практику

запланированных проверок качества дошкольного образования, сделав их тотальными. Именно на этом этапе остро обозначились проблемы программно-методического обеспечения реализации Стандарта, некоторые несоответствия содержания статей, декларируемых в Законе № 273-ФЗ, положений Стандарта и реалий жизни, закрепленных на практике. Их пришлось в срочном порядке устранять в середине учебного года. Назовём самые распространённые.

Во-первых, в статье 2 Закона № 273-ФЗ **понятие «образовательная программа»** рассматривается в самом широком контексте как «комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий ... который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов». В Российской Федерации по уровням общего образования реализуются основные образовательные программы. К основным относятся и ОП ДО, которые в свою очередь разрабатываются и утверждаются в соответствии со Стандартом (статья 12 Закона № 273-ФЗ). В Стандарте ничего не говорится, например, об учебных планах, календарных учебных графиках, рабочих программах и пр. Следовательно, термины «образовательная программа» и «образовательная программа дошкольного образования» (ОП ДО), согласно Закону № 273-ФЗ не тождественны. Практикам потребовалось время, чтобы это понять и доработать пакеты программной документации в соответствии с современными требованиями. Особенно насущной оказалась проблема доработки «выпавших» из понятия «ОП ДО» документов, в частности, содержания рабочих программ.

Однако до сих пор нет единых методических рекомендаций по разработке рабочих программ. Решение этого вопроса находится в компетенции образовательной организации (статья 12 Закона № 273-ФЗ), только органы контроля и надзора этот факт не всегда берут во внимание и выдвигают свои требования по аналогии со «школьной» практикой. Согласование этих и других требований и является предметом доработки образовательных программ.

Во-вторых, серьёзная «путаница» возникла в понимании образовательными организациями понятий «часть ОП ДО, формируемая участниками образовательных отношений» и «дополнительные общеобразовательные программы». Разделение образовательной деятельности в соответствии с указанными понятиями на основную и дополнительную является ещё одним предметом доработки. Разъясним данное положение.

Согласно статье 23 Закона № 273-ФЗ, образовательные организации подразделяются на типы в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности. Основной целью ДОО является образовательная деятельность по реализации ОП ДО, присмотр и уход за детьми. Таким образом, содержание части ОП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, относится к основной деятельности ДОО. В ней должны быть представлены «выбранные и (или) разработанные самостоятельно участниками образовательных отношений программы, направленные на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и (или) культурных практиках (далее – парциальные образовательные программы), методики, формы организации образовательной работы» (пункт 2.9. Стандарта). Их реализация предусмотрена для всех детей, осваивающих ОП ДО.

Являясь образовательной организацией, ДОО вправе осуществлять также образовательную деятельность по дополнительным общеразвивающим программам, реализация которых не является основной целью ее деятельности (статья 23 Закона № 273-ФЗ). Дополнительные общеразвивающие программы могут иметь научно-техническую, спортивно-техническую, физкультурно-спортивную, художественную (по видам искусств), историко-культурную, туристско-краеведческую, эколого-биологическую, военно-патриотическую, социально-педагогическую, социально-экономическую, естественнонаучную и иную направленности. Дополнительные общеразвивающие программы реализуются как для детей, так и для взрослых (согласно статье 10 Закона

№ 273-ФЗ, дополнительное образование включает в себя такой подвид, как дополнительное образование детей и взрослых).

Согласно статье 91 Закона № 273-ФЗ, лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, являющееся её неотъемлемой частью. В приложении к лицензии указываются сведения о подвидах дополнительного образования. Закон № 273-ФЗ не предусматривает указание в приложении к лицензии конкретных дополнительных общеразвивающих программ той или иной направленности. При наличии в приложении к лицензии сведений о соответствующем подвиде дополнительного образования лицензировать новые программы не требуется.

Регламентация дополнительного образования детей и взрослых предусматривается статьей 75 Закона № 273-ФЗ. Согласно ей, «дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе ... а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности». Дополнительные общеразвивающие программы для детей должны учитывать их возрастные и индивидуальные особенности.

Таким образом, дополнительные общеразвивающие программы (принятые в практике ДОО кружково-студийные формы организации образования дошкольников) не могут входить в ОП ДО и реализовываться за счёт бюджетных средств, т. к. не являются основной целью образовательной деятельности. Соответственно изменения в системе дополнительного образования детей (например, кадровые — особенно увольнение или приём на работу педагогов дополнительного образования) не могут быть причиной и основанием для доработки ОП ДО.

ДОО должны определиться, к какой деятельности — основной или дополнительной — относится та или иная реализуемая программа и либо доработать свои ОП ДО, либо внести изменения в систему дополнительного образования.

Этап внедрения (с сентября 2016 года). Полномасштабная реализация Стандарта должна была начаться с января 2017 года, но в системе образования «отсчет» идёт не по календарным, а по учебным годам, поэтому все ДОО страны к 1 сентября 2016 года окончательно доработали свои ОП ДО, разместили их на официальном сайте и приступили к этапу внедрения.

По окончании 2016—2017 учебного года начался тотальный **этап корректировки** ООП ДО, который коснулся большинства ДОО. Многие сразу испытали потребность в корректировке программ, так как были в своё время первыми ласточками, которые раньше всех освоили технологию разработки программ нового поколения и начали их реализацию в соответствии с требованиями Стандарта. Некоторым потребовался год апробации, и они столкнулись с необходимостью корректировки ООП ДО в текущем учебном году. В любом случае этапы, выделенные нами, каждая ДОО проходила по индивидуальной траектории, с учётом своеобразия и специфики условий её функционирования, потому и сроки рефлексии у всех оказались разные.

Для того чтобы построить алгоритм корректировки программ, необходимо обзорно рассмотреть как минимум два **вопроса**:

- в каких случаях обязательно нужно корректировать ОП ДО,
- как реализовать процесс корректировки программы.

В каких случаях обязательно нужно корректировать ОП ДО?

Перечислим эти случаи по степени значимости.

Во-первых, ОП ДО обязательно должна корректироваться, если вышли **новые нормативные документы**, регламентирующие деятельность в сфере образования. Это могут быть приказы или письма Минобрнауки России (других министерств), санитарно-эпидемиологические требования, концептуальные документы, принятые стратегии, доктрины. Корректировки по указанному

основанию могут проводиться в любой период реализации ОП ДО. Подобная ситуация уже была, когда вышла ПООП ДО (правда, тогда ДОО должна была сама решать, проводить корректировки или нет, но среагировать на утверждение ПООП ДО была обязана).

Во-вторых, корректировка программы обязательно проводится в том случае, если по результатам проверки получено *официальное предписание* органов контроля и надзора в сфере образования, в котором обозначены конкретные нарушения в области программного обеспечения. Корректировки по указанному основанию должны проводиться в сроки, указанные в предписании.

В-третьих, программа может корректироваться при существенном *изменении условий* её реализации (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, финансовых, а также условий развивающей предметно-пространственной среды). Если условия улучшились (например, удалось закупить оборудование для экологической комнаты и появилась возможность принять на работу педагога-эколога, поэтому встал вопрос о реализации парциальной программы по экологии), корректировка ОП ДО правомерна. Если условия ухудшились (например, возникли кадровые проблемы, проблемы закупок учебно-методической литературы), то следует в первую очередь проанализировать причины, т. к. подобная ситуация может быть расценена как неспособность организации реализовать ОП ДО в полном объёме, а это серьёзное замечание. Одним словом, ухудшение условий и следующая за этим корректировка программы приемлемы только в непреодолимых случаях, т. к. за качество созданных условий несёт ответственность ДОО, и она обязана их обеспечить.

Сроки корректировки по указанному основанию устанавливает ДОО.

Ещё одним основанием для корректировки ОП ДО может быть *изменение модели образовательной деятельности* ДОО в части реализации различных парциальных программ или решение педагогического коллектива по согласованию со всеми участниками образовательных отношений взять

за основу образовательной деятельности другую авторскую комплексную образовательную программу. Такому решению должны предшествовать как минимум следующие факты:

- в образовательном поле появились новые программы, они изучены, апробированы, в ДОО созданы условия для их реализации, принято коллегиальное решение об их внедрении;

- ДОО работает в инновационном режиме по апробации программ (концепций, технологий), и результаты инновационной деятельности (программы, технологии) готовы к «запуску» в массовую практику;

- по результатам итоговых мониторингов какие-то парциальные программы оказались неэффективными и др.

Корректировки по названным основаниям лучше проводить после окончания учебного года до момента начала следующего.

В целом можно сказать, что основания для корректировки ОП ДО должны быть вескими, т. к. ОП ДО — документ стратегического назначения, и менять его необоснованное количество раз не следует. При этом по окончании каждого образовательного года на итоговом педагогическом Совете необходимо анализировать мониторинговые данные об эффективности реализации ОП ДО и оперативно реагировать в случае необходимости.

Как реализовать процесс корректировки программы?

Прежде всего, необходимо подготовить и утвердить в ДОО Положение о разработке, порядке утверждения, реализации и корректировке (внесении изменений) ОП ДО. Если подобный документ у ДОО есть (был разработан на этапе проектирования программ), то его необходимо обновить, добавив основания корректировок, сроки, ответственных и пр.

Алгоритм внесения корректировок в ОП ДО можно представить в виде пошаговых действий.

1. ***Появление инициативы.*** Инициативу о внесении в ОП ДО корректировок может заявить любой участник образовательных отношений, творческая группа, администрация, учредитель и пр. Инициатива

заслушивается высшим органом управления ДОО, как правило, педагогическим советом, на очередном (в экстренных случаях — внеочередном) заседании.

2. **Создание рабочей группы.** В случае, если инициатива поддержана большинством, для проведения аналитических исследований, подготовки проекта изменений и дополнений в ОП ДО решением педагогического совета определяется состав рабочей группы. По итогам заседания педагогического совета руководитель ДОО издаёт приказ о создании рабочей группы, утверждает план ее работы, устанавливает сроки подготовки корректировок.

3. **Обсуждение возможных корректировок.** Этот этап является обязательным; обсуждение предложенных корректировок (даже если они обязательны в силу нормативного регулирования отношений в сфере образования) надо провести со всеми участниками образовательных отношений, заручиться их поддержкой, учесть поступившие предложения.

4. **Принятие решения.** По итогам обсуждения вопрос о корректировках повторно выносится на рассмотрение педагогического совета. На нем подводятся итоги деятельности рабочей группы, обсуждаются объём и формулировки корректировок. По итогам заседания принимается (или отклоняется) проект изменений и дополнений в ОП ДО.

5. **Утверждение корректировок.** В случае положительного решения педагогического совета руководитель утверждает изменения и дополнения в ОП ДО. В последующем этот документ будет прилагаться к ОП ДО.

6. **Обновление сайта.** По итогам утверждения изменений и дополнений в ОП ДО в её электронный вариант вносятся необходимые корректировки, и «обновленная» программа с пометкой «с изменениями и дополнениями» размещается на официальном сайте ДОО в соответствующем разделе. Дополнительно нужно разместить и сам лист корректировок, рассмотренный и принятый на педагогическом совете и утверждённый руководителем.

В конце необходимо добавить, что изменения и дополнения в часть, формируемую участниками образовательных отношений, могут вноситься

ежегодно по результатам итоговых мониторингов в конце учебного года. Но при этом надо помнить, что любые изменения влекут за собой корректировку обеих частей. Например, если ДОО отказалась от реализации какой-то парциальной программы (пусть даже по объективной причине), то она должна быть заменена на равноценную, иначе нарушится соотношение объёма частей программы, и корректировке подвергнутся все разделы: и целевой, и содержательный, и организационный. Именно поэтому корректировка ОП ДО в части программного обеспечения — это серьёзный процесс, который должен быть обоснованным и коллегиальным.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Ю. В. Большакова,

к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии,

БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл

В сложившейся к настоящему времени социальной и экономической ситуации в стране всё большее значение приобретает дополнительное профессиональное образование (далее – ДПО), позволяющее специалистам повысить квалификацию или пройти профессиональную переподготовку и получить квалификацию, дающую право работать в новой сфере деятельности.

В настоящее время существует целый ряд аналитических исследований отечественных и зарубежных педагогов, посвящённых системе дополнительного профессионального образования как подсистеме непрерывного образования взрослых.

Важнейшее значение имеют труды таких исследователей, как С. Г. Вершловский, С. М. Вишнякова, В. И. Ильина, О. М. Никандров, В. И. Подобеда, Г. Н. Подчалимова, А. И. Субетто, Е. П. Тонконогая, П. И. Третьяков, Е. Трондайк, Т. И. Шамова и др.

Дополнительному профессиональному образованию принадлежит важнейшая роль в развитии современного российского общества. «Сфера ДПО сориентирована на тесную связь с изменениями в реальном секторе экономики, с производственной сферой и на удовлетворение потребностей личности, общества и государства в непрерывном образовании. ДПО призвано помочь личности адекватно ориентироваться в новой социально-экономическом и политической обстановке, поскольку реформы, проводимые в стране,

требуют профессиональной переориентации граждан, овладения новыми знаниями и специальностями», – отмечают Г. Н. Подчалимова, Т. И. Шамова и В. И. Ильина. Для современной системы ДПО характерно также расширение направлений. «Дополнительное профессиональное образование – одна из важнейших подсистем непрерывного образования взрослых, которая включает в себя пять направлений: переподготовку специалистов, повышение квалификации, профессиональную переподготовку, стажировку и самообразование».

Потенциальные масштабы деятельности ДПО в Российской Федерации огромны. Ежегодно более 1,5 миллиона человек пользуются услугами дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка, стажировка) – ДПО [2, с. 44]. Среди них специалисты и руководители предприятий и организаций всех форм собственности, государственные служащие, уволенные в запас военно-служащие и члены их семей, незанятое население и др. В Концепции развития образования в современной России определено, что качество образования в области профессиональной деятельности является результатом единства интеллектуальных, эмоциональных, духовных свойств и качеств, коммуникативных знаний, умений и навыков, которые выпускник после окончания вуза в соответствии со своей образовательной квалификацией способен эффективно реализовать в своей профессиональной работе. Дополнительное образование помогает специалисту реализовать себя как высококвалифицированного профессионала и представляет собой целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и осуществления образовательно-информационной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества, государства. Дополнительное образование включает в себя общее дополнительное образование и профессиональное дополнительное образование. Общее дополнительное образование – дополнительное образование,

направленное на развитие личности, способствующее повышению культурного и интеллектуального уровня человека, его профессиональной ориентации в соответствии с дополнительными общеобразовательными программами, приобретению им новых знаний. Профессиональное дополнительное образование – дополнительное образование, направленное на непрерывное повышение квалификации и профессиональную переподготовку лиц, имеющих профессиональное образование, в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами, квалификационными требованиями к профессиям и должностям и способствующее развитию деловых и творческих способностей этих лиц, повышению их культурного уровня. Профессиональное дополнительное образование включает в себя повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

Повышение квалификации – обновление знаний и навыков лиц, имеющих профессиональное образование, в связи с повышением требований к уровню их квалификации и необходимостью освоения ими новых способов решения профессиональных задач.

Профессиональная переподготовка – приобретение дополнительных знаний и навыков в соответствии с дополнительными профессиональными образовательными программами, предусматривающими изучение научных и учебных дисциплин, разделов техники и новых технологий, необходимых для осуществления нового вида профессиональной деятельности и получения новой квалификации в пределах имеющегося у обучающихся профессионального образования» (Федеральный Закон «О дополнительном образовании»).

Действительно, данный вид образования не предполагает перехода на более высокую его ступень. Но он призван сопровождать человека на протяжении всей его жизни после получения диплома определённого уровня, позволяя сохранять профессиональную востребованность и конкурентоспособность, повышая профессиональную мобильность, способствуя в конечном счёте повышению качества труда и социально-

экономическому росту экономики. Этим и определяется подлинная роль дополнительного профессионального образования в структуре общественного воспроизводства и ценность ДПО, которая в настоящее время не нашла должного отражения в системе формальных норм [6].

В наше время важным условием эффективной профессиональной деятельности специалистов социальной сферы является получение дополнительного профессионального образования. Следовательно, система непрерывного профессионального образования специалистов социальной сферы, включающая в себя повышение квалификации, профессиональную переподготовку, рассматривается как необходимый элемент современной системы образования и является одной из стратегических областей социально-экономического развития Российской Федерации.

В России, к сожалению, в 2012 г. системой дополнительного профессионального образования было охвачено только 10% специалистов, имеющих диплом вуза или учреждения среднего профессионального образования. Однако в странах с развитой экономикой число людей, получающих дополнительное профессиональное образование, доходит до 50%.

Непрерывное профессиональное образование специалистов социальной сферы организуется в целях повышения качества социальной помощи населению. При этом решаются следующие задачи [4, с. 176]:

- компенсируются недостатки полученного образования;
- на современном уровне поддерживается квалификация специалиста социального профиля;
- планомерно повышается профессиональная компетентность специалиста социального профиля;
- в соответствии с требованиями социальной политики своевременно подготавливаются новые специалисты;
- в практику внедряются новейшие достижения социальной науки;
- специалисты социальной сферы адаптируются к изменениям и переменам в области социальных знаний, технологий;

– происходит обмен опытом.

Особенности кадровой политики требуют от специалистов, прежде всего социальной сферы, способности адаптироваться к стремительно меняющимся условиям профессиональной деятельности, преобразовывать базовые теоретические знания в практические умения. Следовательно, роль дополнительного профессионального образования состоит в повышении качества профессиональной деятельности.

По мнению Е. И. Холостовой, профессиональная деятельность специалиста социальной сферы – это деятельность, осуществляемая профессионально подготовленными специалистами, направленная на оказание индивидуальной помощи человеку, семье или группе лиц, попавших в трудную для них жизненную ситуацию [7, с. 134]. Значит, профессиональная деятельность специалиста социального профиля должна ориентировать личность на самовоспитание, постоянное включение в систему непрерывного профессионального образования.

В. А. Дегтерев полагает, что профессионализм специалиста социальной сферы выражается в эффективности его профессиональной деятельности, что играет немаловажную роль при организации процесса дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы.

Эффективность профессиональной деятельности специалиста социальной сферы во многом зависит от самого специалиста, его умений, опыта, личностных особенностей и качеств. Современная концепция стандартизации ориентирует содержание социального образования, в том числе дополнительного профессионального образования, на личность специалиста нового типа, способного адаптироваться к условиям современного (с учётом региональных особенностей) рынка труда.

Непрерывное профессиональное образование специалистов социальной сферы обусловлено современной ситуацией в нашем обществе, для которой характерно обновление всех социальных институтов. Социальная сфера на сегодняшний день является активно развивающейся отраслью про-

фессиональной деятельности. Несмотря на то что российская система подготовки кадров для социальной сферы в основном сформирована, в данной сфере до сих пор сохраняется острая потребность в высококвалифицированных специалистах [8, с. 102].

Характер профессиональной деятельности требует от специалиста социального профиля знакомства с широким кругом вопросов, начиная от организации системы социального обеспечения в целом, знания соответствующего законодательства, элементов социологии и экономики и кончая конкретными приемами работы с клиентами, т. е. предполагает наличие знаний о человеке и в области прикладной психологии.

Миссия специалиста социальной сферы благородна, но условия её выполнения далеки от идеальных: решая «чужие» проблемы, считая это, с одной стороны, своим профессиональным долгом, с другой – предназначением, специалист социальной сферы помогает социально больным людям и обществу освободиться от негативных явлений: непродуктивных жизненных позиций, несовершенства общественных отношений, поведенческих стереотипов, негативных установок, не нашедшей выхода агрессии, социальной напряженности, страхов и т. д. Обучая людей самостоятельно решать свои проблемы, специалист социальной сферы поднимает тем самым общественное сознание на новый уровень, использует свои профессиональные и личностные возможности, для того чтобы влиять на рост самосознания конкретной личности, общности, нации, общества и человечества. Выполнить эту миссию способен только личностно зрелый человек, внутренне и профессионально подготовленный к решению стоящих перед ним социальных задач [5, с. 119].

Подготовка социальных педагогов и специалистов по социальной работе реализуется в одной из профильных подсистем образования – социальном образовании, которое по своему содержанию направлено на обучение и воспитание личности, сориентированной на профессиональную деятельность в социальной сфере.

Непрерывное профессиональное образование кадров для социальной сферы в целом направлено на выработку практического овладения методами и средствами социального регулирования взаимоотношений в виде определённых форм и технологий профессиональной социальной деятельности.

Специалист социальной сферы в рамках освоения дополнительной профессиональной программы не должен получать общие теоретические знания по заранее разработанным программам. Каждый специалист должен получать специфические знания, необходимые ему для выполнения конкретной работы. Поэтому содержание учебных программ должно соответствовать потребностям и пожеланиям самих обучающихся [1].

Особенности обучения взрослых людей, имеющих практический опыт работы в социальной сфере, определяют структуру и характер организации учебного процесса в системе дополнительного профессионального образования.

По мнению А. А. Симоновой, проведение практических занятий должно ориентироваться на профессиональный опыт специалистов социальной сферы. Учебные занятия должны быть составлены таким образом, чтобы можно было учитывать вариативные интересы и разный уровень подготовленности и мотивации слушателей.

Н. В. Шестак, профессор Российской медицинской академии последипломного образования, говорит о том, что учебный процесс в системе дополнительного профессионального образования в первую очередь должен строиться с учётом физиологических, психологических, возрастных и специфических особенностей субъекта обучения. Автор выделяет следующие особенности обучения взрослого:

1. Слушатель осознает себя самостоятельной личностью.
2. Обучающийся накапливает большой запас жизненного (профессионального, социального, бытового) опыта, который становится важным источником обучения его самого и его коллег.

3. Его готовность к обучению (мотивация) определяется его стремлением при помощи учебной деятельности решить свои жизненно важные проблемы и достичь конкретной цели.

4. Он стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений, навыков и качеств.

Однако для обучения взрослых характерны и негативные моменты, к которым можно отнести следующие:

- профессиональная переподготовка и повышение квалификации, по мнению психологов, являются одним из сложных этапов развития человека – этапом профессиональной перестройки, связанной с психологической ломкой многих устоявшихся представлений и стереотипов профессиональной деятельности;

- значительный диапазон в возрасте обучающихся обуславливает разное качество восприятия, различия в памяти, способностях к обучению, что затрудняет деятельность преподавателя по достижению учебных целей;

- контингент обучающихся разнообразен по уровню теоретической и профессиональной подготовки, по характеру трудовой деятельности, стажу работы [4].

В совершенствовании учебного процесса в системе дополнительного профессионального образования специалистов социального профиля, на наш взгляд, должны реализовываться следующие направления:

- индивидуализация учебных занятий с учётом опыта, стажа и специфики профессиональной деятельности;

- сокращение объёма лекционных занятий за счёт применения современных методов и методик обучения (модульное обучение, дистанционное обучение, наставничество, обучение действием, обучение в рабочих группах, диалоговые, интерактивные методики, кейс-стади, рефлексивный практикум, рефлексивно-инновационный семинар и т. д.);

- создание банка учебных задач (кейс-стади) и разработка алгоритмов их решения, деловых игр;

– широкое использование информационно-коммуникационных технологий обучения.

Преподаватель в свою очередь должен стремиться к созданию оптимальных условий обучения, к которым относятся психологические факторы, такие, как установление обратной связи, возможность свободного самовыражения, привлечение обучающегося к постановке учебных целей, связанных с определением личных задач, совершенствование способностей к самооценке и самоанализу.

Полагаем, что при реализации программ дополнительного профессионального образования для специалистов социального профиля необходимо акцентировать внимание на следующих составляющих:

1. Определение миссии профессиональной деятельности специалистов социальной сферы. Определение данной составляющей профессиональной деятельности необходимо для выяснения понимания специалистами социальной сферы миссии социальных учреждений в плане их предназначения и роли в жизни общества, государства, а также групп и лиц, заинтересованных в их существовании. Чёткое понимание миссии профессиональной деятельности необходимо в первую очередь для формирования её положительного имиджа, а также формирования профессиональной позиции специалистов социальной сферы.

2. Определение профессиональной цели деятельности специалистов социальной сферы. Совместное обсуждение профессиональной цели необходимо для определения уровня понимания специфики профессиональной деятельности специалиста относительно всей социальной сферы и уровня понимания специалистом своих профессиональных целей. Например, обозначение профессиональной цели как развития социальной сферы, желания осваивать инновационные технологии, проявлять инициативу и творчески подходить к профессиональной деятельности, стремления к благополучию общества посредством решения социальных проблем государства позволит слушателю в процессе освоения дополнительной профессиональной программы

получить наиболее эффективный результат. Следовательно, если слушатель формулирует свою профессиональную цель как предоставление конкретных услуг лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, достижение лидирующего положения, создание эффекта престижности и востребованности данных профессий, то на первый план выступает его личный интерес, а профессиональная деятельность является средством достижения. При работе с данной категорией слушателей необходимо акцентировать внимание на содержании профессиональной деятельности, её особенностях.

3. Определение ведущего мотива в профессиональной деятельности специалиста социальной сферы. Определение доминирующего мотива позволяет выявить потребности специалиста социальной сферы в процессе профессиональной деятельности (например, потребность работать творчески, с опорой на инновационные технологии). Следовательно, при организации учебного процесса необходимо учитывать мотив личностной самореализации и саморазвития слушателя, так как специалисты социального профиля определённой категории обладают открытым типом мышления, легко адаптируются к изменениям. Для них характерен практический опыт и умение его применять. Другая группа специалистов при осуществлении профессиональной деятельности испытывает потребность во внешнем признании, в построении карьеры, а также в материальном вознаграждении (например, получение наследства от клиентов). Для этой группы слушателей необходимо чёткое описание инновационных технологий и этапов их применения, так как они работают на исполнительском уровне, избегают проявления инициативы, не склонны к творчеству.

4. Определение ценности в профессиональной деятельности специалиста социальной сферы. При организации учебного процесса наиболее значимо определение профессиональных ценностей специалистов. Например, обозначение цели как изменения и улучшения уровня и качества жизни людей и общества, профессионального и личностного самоуважения, самореализации, признания общества (т. е. общественной значимости труда) позволяет в рамках

занятий затрагивать личностные вопросы, такие, как изменение отношения к себе как профессионалу; изменение внутренних, субъективных профессиональных идеалов; знание о своих сильных и слабых сторонах, путях совершенствования, потенциальных зонах успехов и неудач и др. Напротив, материальное благополучие как профессиональная ценность специалиста социальной сферы не даёт возможности для развития себя как профессионала, самореализации. Таким образом, изучение системы ценностных ориентаций специалиста, поскольку это одно из центральных личностных образований, является значимым элементом при построении учебного процесса в системе дополнительного профессионального образования. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют мотивацию его поведения, существенно влияют на все стороны профессиональной деятельности. Профессиональные ценности играют важную роль в формировании личности профессионала, выступают в качестве высшего уровня регуляции поведения человека, выражают направленность его интересов и потребностей, определяют присущие ему установки и мотивацию в сфере профессиональной деятельности.

5. *Определение эмоций и чувств при работе с клиентом.* Данный фактор имеет большое значение при организации учебного процесса, так как напрямую связан с эмоционально-чувственной сферой специалиста. Негативное отношение к профессиональной деятельности (например, чувство тревоги по поводу возможных ошибок при взаимодействии с клиентом; неудовлетворённость при выполнении профессиональных задач; состояние полного безразличия, равнодушия при осуществлении профессиональной деятельности; состояние досады, недовольства при осуществлении профессиональной деятельности) не будет способствовать положительной динамике деятельности специалиста. Ощущение большого душевного удовлетворения при осуществлении профессиональных задач; сильная увлечённость профессиональной деятельностью; ощущение собственного достоинства, самоуважения при оказании помощи клиентам; особое внимание

к профессиональной деятельности, желание вникнуть в суть, узнать, понять что-то новое позволит специалисту социальной сферы достичь высокого уровня самосовершенствования и качественно, продуктивно решать профессиональные задачи.

б. Определения гармоничного состояния личности. Гармония с широкой философской и психологической точки зрения, это, прежде всего, целостность, т. е. единство физического, психологического, интеллектуального, духовного и социального состояния.

Состояние гармонии служит системообразующим фактором для человека как целостной системы, выполняет роль главного регулятора нашего поведения. По словам Гегеля: «...Истинное есть целое. Но целое есть только сущность, завершающая через свое развитие».

Задачей новой парадигмы образования является построение алгоритмов формирования парадоксального мышления, воздействующего на развивающуюся личность, т. е. нелинейное творческое отношение к миру, открытие возможностей творить себя (сделать себя творимым). Формирование нелинейного творческого отношения к миру осуществляется через использование социокультурных аспектов в образовательном процессе, т. е. усвоение теоретических знаний, приобретение практических навыков по дисциплинам «Психология», «Конфликтология» происходит посредством выполнения творческих заданий, анализа происходящего и приобретения в рамках изучаемых дисциплин знаний.

Выход в сферу многоспектрального, многозначного, парадоксального понимания мира позволяет в обычных вещах видеть необычные качества и использовать их в функциях, т. е. формировать диалектическое мышление.

Следует, что процесс усовершенствования учебного процесса в системе дополнительного профессионального образования должен в первую очередь ориентироваться на слушателя, обучающегося, так как эффективность дополнительного профессионального образования будет выше, если слушатель в рамках роста своей профессиональной компетентности вовлечён в активную

деятельность, требующую использования имеющегося профессионального и социального опыта. В рамках учебного процесса слушатель должен осознать (определить, скорректировать) миссию, профессиональную цель и ценность своей собственной профессиональной деятельности, её ведущий мотив. Таким образом эти составляющие помогут специалистам социальной сферы осознать проблемы в своей профессиональной деятельности, определить направления своего изменения и профессионального развития.

Непрерывное опережающее образование не дань моде, а веление времени, общемировая тенденция. Дополнительное специализированное образование специалистов социальной сферы, полученное в современном комплексе, открывает широкие возможности для профессиональной самореализации и карьерного роста.

Список литературы

1. Актуальные проблемы развития дополнительного профессионального образования в связи с вступлением в силу нового закона «Об образовании в Российской Федерации». Роль ДПО в становлении экономики России: сб. статей и тезисов материалов междунар. науч.-практ. конф. (г. Нижний Тагил, 2013).

2. Дубровская, Т. А. Особенности организации дополнительного профессионального образования специалистов социальной работы в РГСУ // Социальное образование и кадровое обеспечение социальной сферы: Материалы VIII Всероссийского социально-педагогического конгресса 5–7 июня 2008 года. В 2-х т. Т. 1. – М. : Издательство РГСУ, 2008. С. 44—47.

3. Игошев, Б. М. Подготовка социально и профессионально мобильных специалистов – одна из стратегических целей модернизации отечественного профессионального образования // Вестн. социально-гуманитарного образования и науки. 2011. № 2. С. 82—102.

4. Лапшина, С. А. Дополнительное профессиональное образование специалистов социальной сферы: сущность и содержание // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 176—180.
5. Ларионова, И. А. Тенденции социального образования и профессиональной подготовки специалистов социальной сферы // Вестн. социально-гуманитарного образования и науки. 2011. № 2. С. 102—123.
6. Тименцева, Т. А. Функции и особенности профессионального образования [Электронный ресурс] / Сайт: Ведущий образовательный портал России «Инфоурок». Режим доступа – URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=128521> (Дата обращения: 15.02.2018)
7. Холостова, Е. И. Профессионализм в социальной работе. М., 2007.
8. Шестак, Н. Технология обучения в системе непрерывного профессионального образования // Высшее образование в России. 2013. № 6. С. 98—103.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

И. А. Гревцев,

заведующий отделом математики и информатики

БУ ОО ДПО «Институт развития образования».

Э. В. Панков,

к.ф.н., методист отдела математики и информатики

БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл

Жизнь современного человека стремительно виртуализируется. Информационные технологии пронизывают не только профессиональное и учебное пространства, но и проникают в сферу частной жизни. Телевидение и разнообразные интернет-сервисы теперь даже «не привязаны» к жилищу и существуют в формате мобильных приложений. Таким образом, житель современного мегаполиса (и не только) практически круглосуточно находится в сети.

Это вполне закономерная тенденция, описанная многими исследователями, например, Д. Беллом, который ввёл понятие «постиндустриальное общество», Э. Тоффлером в его концепции «третьей волны» и др. [см.: 1,5]. Так, по мнению Э. Тоффлера, информационное общество организовано не в виде иерархии, а в виде сети. В таком обществе власть переходит от класса собственников к образованной правящей элите. В новой ситуации основной социальный конфликт заключается не в противоречии между трудом и капиталом, а в столкновении между знанием и некомпетентностью. Знания и контроль над информацией означают обладание властью и возможность влияния. В результате индивидуальные и общественные ценностные системы подвергаются быстрой трансформации и приобретают временный характер.

Возникают новые формы конфликтов – информационные войны. Безостановочно движущиеся новостные ленты «прокачивают» через массовое сознание огромные объёмы информации. Рядовой потребитель не успевает критически оценить описываемые факты и вынужден принимать их как данность. Вследствие этого, современный человек погружается в водоворот квазиинформации, в центре которого находится эсхатологический дискурс.

Сознание человека, являющееся важнейшим компонентом личности, функционирует в процессе обработки информации. При этом её ключевым источником следует считать окружающий мир. В постиндустриальном обществе роль внешнего мира начинает играть виртуальное пространство.

В этих условиях неизбежно возникает комплекс проблем, связанных с информационной безопасностью личности.

С одной стороны, появились угрозы частной жизни граждан, размещающих личную информацию в социальных сетях и многочисленных интернет-сервисах.

С другой стороны, опасности подвергается само сознание индивида. Массовая культура искажает образ реальности в представлении человека. Выпуски новостей и киноблокбастеры начинают меняться местами. Новости, используемые в качестве «оружия» в информационных войнах современности, преподносят факты не в чистом виде, а в идеологически выверенном формате. Цифровые технологии 21 века значительно расширили возможности обработки и корректировки различных видов информации. То есть сегодня можно сфабриковать практически любую новость по заказу бенефициара.

В киноиндустрии наблюдается обратная тенденция. Все чаще выходят на экраны фильмы, якобы основанные на реальных событиях. Зрителю предлагается погрузиться в слегка приукрашенное изложение действительной истории.

Таким образом, происходит конвергенция реальности и виртуальности. Опасность этого процесса заключается в возможной подмене действительности. Сознание человека становится всё более зависимым

и рискует стать окончательно субмиссивным в результате технологической сингулярности, о приближении которой говорят многие футурологи [см.: 2, 3, 4].

Но и до наступления технологической сингулярности, которое специалисты относят к середине нашего века, проблема информационной безопасности личности обозначилась довольно чётко. Во многом она заключается в отсутствии цензуры в компьютерных сетях. Практически любой интернет-пользователь может получить доступ к информации, носящей опасный в социальном и психологическом смысле характер. Сюда можно отнести пропагандистские материалы экстремистского толка, видеоотчеты террористов, репортажи с мест боевых действий и многое другое.

Даже теле-аудитория подвергается информационной атаке не только со стороны программ новостей, но и испытывает суггестивное воздействие телевизионной рекламы.

Перечисленные проблемы отчасти осознаются современным обществом, которое, защищаясь, принимает меры по ограничению доступа к контенту по возрастным и тематическим признакам.

Телевидение и другие электронные СМИ могут быть под общественным и государственным контролем, но многочисленные интернет-сообщества такому контролю неподвластны. Распространяющаяся ими информация вполне может иметь деструктивный, антисоциальный или антигуманный характер.

В таких условиях ключевая роль в обеспечении информационной безопасности личности в первую очередь принадлежит самому объекту воздействия. В отсутствии сформированных государственных инструментов защиты личности от информационных угроз возрастает значение образования и воспитания молодёжи, особенно подверженной влиянию субкультурных и сетевых сообществ, получивших в наше время широкое распространение.

Список литературы

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М. : Академия, 1999.
2. Внутских, А. Ю. «Революция машин» и «Машины революции»: о перспективах конвергентных технологий // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2012. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsiya-mashin-i-mashiny-revolyuitsii-o-perspektivah-konvergentnyh-tehnologiy> (дата обращения: 16.10.2017).
3. Курцвейл, Р. Эволюция разума. – М. : ЭКСМО, 2016.
4. Марков, А. В., Коротаев, А. В. Гиперболический рост в живой природе и обществе. М. : URSS, 2009.
5. Тоффлер, Э. Третья волна. – М. : АСТ, 2004.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
ДЛЯ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

В. Н. Кондратьева,

методист отдела коррекционной педагогики

БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл.

С. Н. Енина,

заведующая,

Е. А. Храпова,

старший воспитатель,

МБДОУ «Детский сад №6», г. Орёл

В связи с введением ФГОС одним из приоритетных и наиболее эффективных средств обучения и воспитания детей становится метод проектов. Существуют разные точки зрения на связь проектной деятельности и метода проектов. Многие авторы считают, что метод проектов и проектная деятельность – это два независимых понятия. Большинство же авторов придерживаются мнения, что метод проектов и проектная деятельность существуют в тесной связи друг с другом. В настоящее время нет однозначного толкования сущностных характеристик проекта. Проект понимается как специально организованный взрослым и выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ; форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению конкретной продукции за заданный промежуток времени; дидактическое средство активизации познавательной деятельности, развития креативности и формирования определённых личностных качеств.

Проектная деятельность детей является одним из методов развивающего обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских

умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов), способствует развитию речи, творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам.

В последнее время метод проектов получил широкое распространение в системе отечественного образования, однако в работе с дошкольниками, имеющими нарушения речи, он применяется не часто. Поэтому, изучив методическую литературу, познакомившись с историей возникновения проектного метода, типами и видами проектов, структурой проекта и с опытом работы педагогических коллективов других дошкольных организаций, руководители и педагоги МБДОУ «Детский сад № 6» г. Орла решили внедрить данную технологию в свою профессиональную деятельность с детьми старшего дошкольного возраста, страдающих заиканием.

При выборе тематики проектов опирались в основном на лексические темы: «Скатерть-самобранка», «Электроприборы – опасные помощники», «Наши младшие друзья», «Моя семья», «Русская берёза». Были и новые темы: «Быт русских людей в древности», «Песочная страна», а также проекты, посвященные 450-летию города Орла. В каждой теме искали то, что наиболее важно именно для детей, подводили детей к решению проблемы. Особое внимание уделялось приобщению к художественной литературе, в том числе стихотворным произведениям, ведь плавность и ритмичность, свойственные стихотворениям, помогают значительно снизить количество запинок при рассказывании, благотворно влияя на речь дошкольников. В связи с этим, использовались такие проекты, как «Сказки дедушки Корнея», «Книжкины именины». Проект «Сказки дедушки Корнея» занял второе место в номинации «Истоки» в региональном конкурсе «Радуга здоровья — 2015».

Все проекты разноплановые, но каждый проект ориентирован, конечно же, на развитие речи, поиск новых способов взаимодействия педагогов и родителей.

Вначале работы были составлены этапы работы над проектом:

1. Обозначение проблемы, определение темы. Мотивация детей к проектной деятельности, введение их в проблемную ситуацию.

Выбор темы – это первый шаг в работе над проектом.

2. Определение цели, задач проекта, будущего результата. Стимулирование поисковой деятельности детей. Активизация способов получения информации. Обобщение полученной информации. Реализация проекта.

Второй шаг – определение цели, задач проекта. Это всегда развитие познавательного интереса через создание проблемной ситуации, развитие исследовательских умений и навыков, формирование активности детей. Включение задач речевого развития во все виды деятельности. На этапе разработки содержания непосредственно-образовательной деятельности, игр, прогулок, наблюдений и экспериментов, других видов деятельности, связанных с темой проекта, особое внимание уделяли организации среды в группе, кабинете учителя-логопеда.

3. Обсуждение результата работы. Презентация результатов. Стимулирование детей к самоанализу и самооценке. Определение перспективы развития проекта.

Заключительным этапом работы над проектом является презентация проекта. Презентация проходила в различных формах в зависимости от темы проекта: играх-занятиях, играх-викторин, тематических развлечениях, конкурсов-выставок, оформления альбомов, фотовыставок, творческих газет, совместных праздников с участием родителей.

Использование проектного метода в дошкольной организации для детей с заиканием позволяет:

- Развивать речь детей с речевыми нарушениями через оречевление деятельности (практическая направленность).
- Позволяет учить детей представлению результатов своей деятельности (создание презентаций).

- Предупреждать переутомление и дефицит внимания детей с речевыми нарушениями.
- Развивать познавательный интерес детей через создание проблемной ситуации.
- Развивать исследовательские, рефлексивные, элементарные самооценочные умения и навыки.
- Формировать активную, самостоятельную, инициативную позицию детей.

Также взаимодействие с семьёй позволило добиться наибольших результатов в работе с дошкольниками, имеющими нарушения речи. Проектная деятельность показалась интересной всем участникам. Организация деятельности по применению технологии проектов в воспитательно-образовательном процессе в ДОО способствовала сплочению педагогического коллектива и детей, повышению профессионально-личностной компетентности, изменению отношения педагогов к нововведениям в образовании, созданию условий для самореализации и достижения профессионального успеха, формированию уверенности, развитию креативности.

В целом педагоги и родители единодушно отмечали высокий интерес детей к технологии проекта и высокий уровень мотивации в дальнейшем использовании проектов в совместной деятельности.

Список литературы

1. Воронина, Р. В. Проектный метод в логопедической группе детского сада // Логопед, 2012. — № 1 (56).
2. Давыдова, О. И., Майер, А. А., Богославец, Л. Г. Проекты в работе с детьми. — М., 2012.
3. Деркунская, В. А. Проектная деятельность дошкольников. — М., 2016.

4. Михайлова-Свирская, Л. В. Метод проектов в образовательной работе детского сада : пособие для педагогов ДОО. ФГОС / Л. В. Михайлова-Свирская. – М., 2017.

5. Терехова, Г. В. От проекта к культуре проектирования // http://helborblog.blogspot.com/2010/01/blog-post_8685.html.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА
КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЯ**

Е. Е. Корнеичева,

заведующая,

Ю. А. Боченина,

старший воспитатель,

И.В. Щекотихина,

педагог-психолог МБДОУ

детский сад комбинированного

вида № 79 «Сказка», г. Орёл

В последнее время система образования Российской Федерации претерпевает целый ряд актуальных с точки зрения запросов современного общества изменений. С 1 сентября 2013 года вступил в силу федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», регламентирующий важнейшие направления образовательной системы как магистральной платформы развития общества. В соответствии с положениями данного основополагающего документа дошкольное образование является одним из уровней общего образования. Согласно Статье 64, образовательная деятельность в дошкольной организации имеет своей целью «формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста» [1]. Во главу угла всестороннего развития обучающихся ставится индивидуальный подход, осуществляемый с учётом специфических видов деятельности дошкольников.

Совокупность основных обязательных требований к дошкольному образованию представлена в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, утверждённом в октябре 2013 года

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. В основе стандарта лежит ряд принципов, определяющих его основное содержание. Подчеркивается важная роль периода детства в развитии и становлении человека. Чётко отмечается, что детство — это самоценный период, а не только период подготовки к школьному обучению. Взаимодействие ребёнка и взрослого должно строиться на основе уважения личности ребёнка и носить личностно развивающий и гуманистический характер. Образовательная деятельность требует своей практической реализации в формах, соответствующих возрастным особенностям детей дошкольного возраста, таких, как «игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности» [2].

ФГОС ДО фиксирует важные изменения в системе дошкольного образования. Ребёнок рассматривается как полноценный субъект образовательных отношений, имеющий право выбора «материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения» [2]. Авторитарные установки в отношении взаимодействия с детьми сменяются ориентацией на интересы и возможности каждого ребёнка, поддержку его инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности. На смену единообразию содержания типовой образовательной программы приходит вариативность, возможность «формирования программ различной направленности с учётом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей» [2]. Унифицированный детский сад преобразуется в различные типы и виды дошкольных образовательных организаций [5].

В стандарте отражены требования, предъявляемые к разработке образовательной программы дошкольного образования в пяти образовательных областях: социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие, конкретное содержание которых зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Для проектирования и реализации основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС ДО воспитателю требуется владение

рядом профессиональных компетенций, способствующих созданию условий для всестороннего развития ребёнка. Характеристика квалификации, необходимой для осуществления образовательной деятельности в дошкольных организациях, зафиксирована в профессиональном стандарте педагога, который был принят приказом Министерством труда и социальной защиты РФ в октябре 2013 года [3]. В документе конкретизированы знания и умения, а также трудовые действия воспитателей и учителей в сфере обучения, воспитания и развития обучающихся, а также при осуществлении педагогической деятельности по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ.

Спектр, предъявляемых требований к профессиональной квалификации воспитателя, очень широк и охватывает различные области теоретического и практического знания не только в области педагогики и психологии. Внимательное изучение основных положений данного нормативного акта показывает, что современный воспитатель обязан знать основы законодательства РФ о правах ребёнка, законы в сфере образования и требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Осуществление индивидуального подхода к обучающимся должно быть основано на глубоких знаниях возрастных особенностей и закономерностей развития ребёнка раннего и дошкольного возраста, психологических законов периодизации и кризисов развития. Большая самостоятельность воспитателя в поиске и выборе конкретных форм образовательной деятельности требует высокого уровня осведомлённости в проблемах психодидактики, знания видов и приёмов современных технологий обучения, воспитания и развития ребёнка раннего и дошкольного возраста.

Введение инклюзивного образования обязывает педагога быть специалистом в области основ психодиагностики, хорошо ориентироваться в основных признаках отклонений в развитии детей, применять психолого-педагогические технологии, необходимые для адресной работы с детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом

дефицита внимания и гиперактивностью и др.), детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Одним из актуальных направлений образовательной деятельности в ДОО, вызванных широким применением в современном обществе компьютерных технологий, является формирование навыков у детей, связанных с информационно-коммуникационными технологиями, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях. Педагог должен не только сам владеть ИКТ-компетентностями, необходимыми для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста, но и знать законы развития личности и поведения в виртуальной среде.

Большой удельный вес в квалификационных характеристиках воспитателя имеет знание специфических видов деятельности, отвечающих возрастным особенностям детей раннего и дошкольного возраста, умение использовать их обучающие, воспитательные и развивающие возможности. Педагог, работающий в ДОО, обязан владеть навыками организации предметной, познавательно-исследовательской, игровой, продуктивной деятельности, а также навыками создания широких возможностей для развития свободной игры детей. Игровая деятельность является ведущей на этапе дошкольного детства. В рамках игры формируются все основные новообразования дошкольного детства: произвольность поведения, творческое воображение, самосознание и пр. Игра является содержанием общения дошкольников, в ней складываются межличностные отношения и коммуникативные способности детей [6]. Однако исследования последних десятилетий показывают, что игра как самостоятельная форма детской активности вытесняется из системы дошкольного образования. Доминирующая ориентация на приоритет знаний и учебной деятельности, стремление подготовить ребёнка к поступлению в школу привели к смещению игры на второй план. Она приобрела характер формы преподнесения знаний и формирования умений, директивно управляемой взрослым. Главным условием возвращения активной, спонтанной

игры в дошкольные образовательные организации является формирование игровой компетентности взрослого-воспитателя, что отражено в требованиях профессионального стандарта педагога.

Эффективность образовательной деятельности в ДОО напрямую зависит от характера взаимодействия образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся. Педагог, основываясь на знании основных закономерностей семейных отношений, методов и средств психолого-педагогического просвещения, должен уметь выстраивать партнёрское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста, использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, а также помогать семье в решении вопросов воспитания ребёнка.

В рамках данной статьи не представляется возможным охватить все основные квалификационные характеристики воспитателя ДОО. Однако даже проведённый анализ некоторых положений профстандарта педагога позволяет очертить проблемное поле современной системы дошкольного образования. Введение данного нормативного акта влечёт за собой изменения в содержании обучения и переподготовки педагогических кадров. На настоящий момент образовательные стандарты высшего и среднего профессионального образования по направлениям подготовки «Образование и педагогические науки» в области общепрофессиональных и профессиональных компетенций не приведены в соответствие с требованиями профессионального стандарта педагога. Во многих педагогических колледжах и вузах преподаются образовательные и воспитательные технологии полувековой давности. В связи с этим перед обществом стоит задача обновления и реструктуризации содержания основных образовательных программ на уровне высшей и средней профессиональной школы, а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в соответствии с требованиями ФГОС ДО и профессионального стандарта педагога.

Данная проблема отрефлексирована на уровне государственной политики. Одним из важных нововведений последней редакции федерального закона «Об образовании в РФ» является внедрение общероссийского института всеобщего повышения профессионализма педагогов. Министерство образования и науки Российской Федерации утвердило «дорожную карту по формированию и введению национальной системы учительского роста» (НСУР), которая предполагает в том числе установление новых должностей педагогических работников, внесение изменений в профстандарт педагога в части дифференциации уровней профессиональных компетенций и описания трудовых функций, внесение изменений в федеральные образовательные стандарты ВО и СПО по направлению «Образование и педагогические науки», разработку нового порядка проведения аттестации, разработку программ повышения квалификации [4].

Подобные нововведения требуют от воспитателя постоянного личностного и профессионального развития, тем более что федеральный закон «Об образовании в РФ» обязывает педагогов систематически повышать свою профессиональную квалификацию не менее чем раз в три года. Профессиональное развитие воспитателя в значительной степени зависит от мотивации к непрерывному педагогическому образованию. С этой точки зрения, существующий на данный момент профессиональный стандарт выполняет две функции: он мотивирует педагогов к повышению общего уровня образования, стимулирует их совершенствовать свою квалификацию, а также служит отправной точкой для оценки своих собственных профессиональных компетенций. Вполне закономерным является стремление воспитателя к проведению самоанализа профессиональной деятельности в отношении соответствия квалификационным требованиям, определение проблемных зон в знаниях, умениях и навыках в образовательной, воспитательной и развивающей деятельности, а также в деятельности по проектированию и реализации программ дошкольного образования. Следующим шагом на пути профессионального роста должна стать разработка на основе результатов

самоанализа индивидуальной программы личностно-профессионального развития педагога и последовательное ее выполнение.

Одним из главных условий совершенствования профессионального мастерства воспитателя является специально организованная в дошкольной образовательной организации система педагогической работы с кадрами по повышению уровня их профессиональной компетентности. Так, в МБДОУ Детский сад комбинированного вида № 79 «Сказка» г. Орла на протяжении нескольких лет существует Школа передового педагогического опыта, созданная с целью передачи педагогом идей своего, показавшего эффективность и результативность передового опыта. На занятиях Школы, участниками которой является весь педагогический коллектив, последовательно просматриваются, анализируются и комментируются подготовленные опытным педагогом разработки в области образовательных программ, методик, форм организации образовательной и воспитательной работы. Формы проведения занятий в Школе передового педагогического опыта достаточно разнообразны: открытые просмотры, мастер-классы, брифинги и др. Также на базе детского сада функционирует Школа молодого педагога «Зелёное яблоко», позволяющая создать благоприятные условия для эффективного развития профессиональной компетентности молодых специалистов и начинающих педагогов со стажем работы до 3-х лет. Молодым педагогам оказывается теоретическая и практическая помощь по вопросам саморазвития и организации образовательного процесса. Руководитель Школы молодого педагога организует посещения начинающими педагогами занятий и режимных моментов опытных воспитателей. За каждым молодым специалистом закрепляется педагог-наставник, передающий не только профессиональные знания, умения и навыки, но и традиции, культуру своей профессии. Наставник осуществляет систематический контакт с молодым воспитателем в форме советов, рекомендаций, помощи в освоении норм и правил образовательной организации, азов профессиональной деятельности, форм и методов работы с детьми, а также психологической поддержки.

Ценность подобных форм повышения профессиональной компетентности педагогов в ДОО сложно переоценить, поскольку это прямое погружение, соприкосновение с профессиональной деятельностью, проникновение в своего рода творческую лабораторию воспитателя и уникальная возможность получить ответы на интересующие вопросы, остающиеся за пределами обучения в педагогических колледжах и вузах.

Таким образом, модернизация образования на всех его уровнях в форме создания и внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов педагогических работников содержит в себе огромный ресурс развития и совершенствования профессиональной компетентности, личностно-профессионального роста воспитателей, учителей и преподавателей. Профессиональный стандарт педагога, определяющий требования к перечню профессиональных и личностных требований к педагогу, к его квалификации и компетентности в современных условиях, воплощает в себе оптимальный образ педагога-профессионала, к которому необходимо стремиться, чтобы эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность и соответствовать образовательным запросам современного общества.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения: 20.02.2018).
2. Приказ Минобрнауки России № 1155 от 17 октября 2013 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/6261> (дата обращения: 20. 02. 2018).
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего,

основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»» [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf>. (дата обращения: 20.02.2018).

4. Приказ Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703 «Об утверждении Плана мероприятий ("дорожной карты") Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» [Электронный ресурс]. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/10651> (дата обращения: 22.02.2018).

5. Асмолов, А., Кудрявцев, В. Дошкольное образование: в режиме инноваций [Электронный ресурс] // Обруч. Образование: ребёнок и ученик. — 2016. — № 1. URL: <http://www.obruch.ru/index.php?id=8&n=92&r=2> (дата обращения: 22. 02. 2018).

6. Смирнова, Е. О. Игра в современном дошкольном образовании [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. – 2013. – № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62459.shtml (дата обращения: 24.02.2018).

МОДЕЛЬ СЕМИНАРА- ПРАКТИКУМА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО ТЕМЕ «ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ»

Е. В. Корякина,

*методист отдела обществоведческих дисциплин
БУ ОО ДП «Институт развития образования», г. Орёл*

Универсальные учебные действия — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности. Научить этому учителей — одна из задач повышения профессиональной компетентности».

По итогам диагностических работ, проводимых в 2015—2016 учебном году, была выявлена следующая проблема: самыми трудными (справились менее 45 % из писавших работу) оказались задания, где проверялось умение восстанавливать логические цепочки и было необходимо объяснить зависимости между компонентами природы, знать закономерности природы и объяснять влияние природных условий на жизнь и деятельность человека. Для устранения этой проблемы и задуман данный семинар.

Цель семинара: повышение профессиональной компетентности учителей в сфере формирования универсальных учебных действий при изучении географии, рефлексия собственного профессионального опыта участниками семинара.

Результаты семинара:

- учителя смогут отбирать и самостоятельно разрабатывать задания для формирования логических универсальных учебных действий;

- оценивать степень сформированности логических действий у обучающихся.

Методы: технология сотрудничества, групповая технология, ИКТ.

Ресурсы: учебники и атласы 8-9 классов, мультимедийная презентация, раздаточный материал.

Основные этапы:

1. Организационная часть.
2. Информационная часть.
3. Работа в группах. Создания кейса по теме.
4. Презентация кейса.
5. Рефлексия.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Последние три ориентированы на метапредметные результаты обучения. Освоение этих действий обучающимися предстоит оценивать, поэтому именно для них составляется кодификатор универсальных учебных действий.

В блоке 2 «Познавательные действия» выделяется подпункт 2.3. «Логические универсальные действия». Среди логических универсальных действий перечислены такие:

- выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений.

Для формирования логических учебных действий могут быть использованы различные задания.

Умение: выявлять причину и следствие простых явлений

Задание. Используя карту атласа «Строение земной коры» и схему литосферных плит, перечислите не менее 5 вулканов в пределах Тихоокеанского огненного кольца. Объясните их происхождение.

Умение: описывать объект.

Задание. Используя физическую карту полушарий, заполните таблицу [2, с.147].

Горная система	Где находится	Направление	Протяжённость	Наивысшая точка	Координаты
Анды		С севера на юг		г. Аконкагуа	
Урал					
Кавказ	Юго-Западная часть Евразии				

Степень заполненности таблицы зависит от сформированности навыка. Чем навык менее сформирован, тем более пустой выглядит предлагаемая таблица.

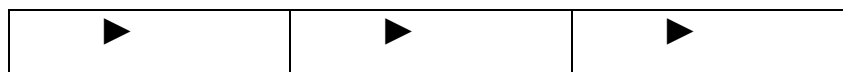
Умение: воспринимать рассуждения из двух—четырёх (5–6 класс) и более звеньев.

Задание. Прочитайте текст (прослушайте рассказ), расположите суждения правильно.

Причина	Следствие

Блоки в таблице могут быть более пустыми или более заполненными в зависимости от сформированности навыка.

Задание. Прочитайте текст (прослушайте рассказ), восстановите причинно-следственную цепочку.



В начале формирования навыка блоки уже готовы, обучающимся их необходимо просто расположить в нужной последовательности, далее число пустых блоков увеличивается: 1, 2 и так далее.

Умение: прогнозировать простые явления с учётом совокупности фактов, общей тенденции.

Задания:

- Что произойдёт с температурой воздуха после захода солнца? (1 звено)
- Как изменится направление ветра возле крупного водоема после восхода солнца? (2 звено)
- Почему отправление парусных судов назначалось на вечернее время? (3 звено)

Умение: формулировать выводы.

Задание. С помощью барометра определите давление на разных этажах школы и внесите данные в таблицу. На основании наблюдений сделайте вывод [2, с.152].

Этаж				
Давление				

Умение: строить объяснение.

Задания:

- Придумай первую фразу, с которой ты начнёшь рассказ о типах почв России.
- Напиши план своего рассказа о ФГП Антарктиды.
- Придумай последнюю фразу, которой ты закончишь рассказ о климате Африки.

Умение: находить причину и следствие

Задания

Тема «Рельеф Африки»

Задание. Установите соответствие, ответ запишите в виде комбинации цифр и букв, например, 1-А, 2-Б и т. д.

Причина	Следствие
1. Африканская плита движется на северо-запад.	А. Равнины занимают большую часть материка.
2. В Африке проходит зона «Великих Африканских разломов».	В. На севере располагаются горы Атлас.
3. Большая часть Африканского материка сложена магматическими и метаморфическими горными породами.	С. В Африке много действующих вулканов.
4. В основании материка лежит Африканская плита.	Д. Африка лидирует по добыче золота и алмазов.

Тема «Северная Америка»

Задание. Установите соответствие, закрасьте их карандашом одного цвета.

Особенности рек Северной Америки	Причины, их вызывающие
1. Миссисипи имеет сложный режим.	1. Осадков выпадает очень мало.
2. На реке Маккензи в нижнем течении в начале лета часто образуются ледяные заторы.	2. Протекает через несколько климатических поясов.
3. Колорадо почти не имеет притоков.	3. Осадков выпадает много
4. Колумбия полноводна весь год.	4. На поверхность выходят кристаллические горные породы.

5. Для рек северо-восточной части материка характерно обилие небольших водопадов и порогов.	5. Ледоход начинается поздней весной с верхнего течения.
6. Река Св. Лаврентия полноводна круглый год.	6. Река течёт по равнине, сложенной мягкими осадочными породами.
7. Долина реки Миссисипи широкая, с большим количеством террас.	7. Горы медленно поднимаются, и реки врезаются в толщи пород.
8. Реки текут в глубоких каньонах.	8. Река вытекает из озера.

Тема «Австралия» [1].

Задание. Составить причинно-следственную цепочку из следующих утверждений, записать комбинацию цифр:

1. Австралия продаёт на экспорт баранину и шерсть.
2. Австралию почти посередине пересекает южный тропик.
3. В Австралии велика площадь саванн, полупустынь и пустынь.
4. Австралия – жаркий и самый сухой материк.
5. Ведущее место в сельском хозяйстве Австралийского Союза занимает овцеводство.

Задание. Заполните пропуски в таблице:

Причина	Следствие
Австралия пересекается южным тропиком и почти вся лежит в тропических широтах.	
	Она была открыта позже других материков.

Задание: Вставь подходящие буквы во вторую колонку.

Следствия	Причины
1. На большей части материка температуры весь год	

высокие.	
2. Преобладают области с малым количеством осадков.	
3. На востоке материка находится область влажного климата.	
4. В северной Австралии осадки выпадают летом, а в южной – зимой.	
5. В Австралии температуры выше, а осадков выпадает меньше, чем в Южной Африке.	
6. В Австралии на севере теплее, чем на юге.	

Причины:

А) В северную Австралию осадки приходят с экваториальным воздухом, а южная часть получает зимой, когда приходят умеренные воздушные массы.

Н) Значительная протяжённость материка с запада на восток, благодаря которой, в Австралии формируются континентальные воздушные массы

О) Северная часть расположена в субэкваториальном поясе, а южная — в тропическом

Т) Высокое положение солнца над горизонтом

У) На большей части материка преобладает высокое атмосферное давление

М) На востоке горы – Большой Водораздельный хребет (влияние рельефа на климат)

Тема «Южная Америка»

Задание. Выстройте факты в логической последовательности:

1. Тёплые течения усиливают влажность воздуха.
2. Материк Южная Америка хорошо нагревается.
3. Анды способствуют выделению влаги из воздушных масс, приносимых с океана.

4. Давление на материке ниже, чем над океаном, с которого ветры приносят много влаги.

Тема «Северная Америка»

Задание. Ответь на вопрос:

1. На равнинах Канады, Центральных и Великих равнинах чехол осадочных пород имеет различную толщину. Чем объяснить этот факт?

2. Как изменятся температуры января на территории Северной Америки при движении с запада на восток по параллели 50 с. ш.? Чем объяснить выявленный факт?

Умение: выводить закономерность на основе известных действий.

Задание. Сформулируй и запиши алгоритм определения расстояний на карте.

Умение: Описывать действие.

Задания:

1. Опишите извержение вулкана по этапам.
2. Опишите образование облаков/ града/снега/ пара/тумана.
3. Опишите возникновение бриза.

Такие типы заданий позволяют последовательно формировать логические навыки, которые могут быть применены не только на другом учебном предмете, но и в жизненной ситуации.

Бесспорным достоинством этих заданий является и то, что с использованием заданий таких типов легко составлять контрольно-измерительные материалы. Такие контрольно-измерительные материалы диагностичны и легко обрабатываются, в том числе и с помощью ИКТ.

3. Работа в группах. Создания кейса по теме.

Слушатели разбиваются на группы по 3—4 человека, выбирают тему из курса «Географии России» и разрабатывают кейс, который включает в себя набор заданий разных типов.

Слушатели получают раздаточный материал из 2 блоков.

1 Блок. Примеры заданий для 5—7 классов.

2 Блок. Шаблон для составления кейса, где перечислены возможные типы заданий.

Типы заданий:

- 1) Умение: выявлять причину и следствие простых явлений
- 2) Умение: описывать объект.
- 3) Умение: воспринимать рассуждения из трех и более звеньев.
- 4) Умение: прогнозировать простые явления с учётом совокупности фактов, общей тенденции.
- 5) Умение: формулировать выводы.
- 7) Умение: строить объяснение.
- 8) Умение: находить причину и следствие
- 9) Умение: выводить закономерность на основе известных действий.
- 10) Умение: описывать действие.

4. Презентация кейса

Слушатели представляют результаты своей работы.

5. Рефлексия.

Лист оценки семинара

Обведите цифру, которая наиболее точно отражает Ваше мнение по каждому пункту:

1. Степень Вашей личной заинтересованности и включённости как участника семинара во время занятий

Все очень полезно, интересно							Полученная информация меня не заинтересовала		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Актуальность рассмотренных вопросов лично для Вас

На сегодняшний день это важно							Интересно только для общего развития		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Возможность применимости предложенной информации в практической деятельности

Всё очень полезно, интересно и необходимо для совершенствования моей дальнейшей практической деятельности				Полученные знания интересны, но не являются необходимыми			Полученные знания бесполезны для меня и не будут мной использованы в практической деятельности		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Материальное оснащение (раздаточные материалы, наглядность и иллюстрация излагаемого материала)

Очень хорошее оснащение				Много разнообразного материала			Недостаточное материальное оснащение		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Новизна проведённого занятия (с точки зрения содержания)

Для меня эти знания являются новыми				Я уже знал это раньше			Я знал всё это раньше и использовал в своей практической деятельности		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Список литературы

1. Барнева, Н. П. Урок обобщения и систематизации знаний по теме "Материк Австралия". [Электронный ресурс] – URL: <https://nsportal.ru/shkola/geografiya/library/2013/05/08/urok-obobshcheniya-i-sistematizatsii-znaniy-po-teme-materik> (дата обращения 01.03.2018)
2. Беловолова, Е. А. География: Формирование универсальных учебных действий: 5—9 классы : методическое пособие / Е. А. Беловолова. — М. : 2015. —224 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДИК В КОРРЕКЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА

О. В. Коссова,

Учитель-логопед

МБДОУ города Мценска «Детский сад № 9»

На современном этапе развития России происходят изменения в образовательных процессах: содержание образования усложняется, акцентируя внимание педагогов дошкольного и школьного образования на развитие творческих и интеллектуальных способностей детей, коррекции эмоционально-волевой и двигательной сфер; на смену традиционным методам приходят активные методы обучения и воспитания, направленные на активизацию познавательного развития ребёнка. В этих изменяющихся условиях педагогу необходимо уметь ориентироваться в многообразии интегративных подходов к развитию детей, в широком спектре современных технологий. Инновационные технологии – это система методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств, направленных на достижение позитивного результата за счёт динамичных изменений в личностном развитии ребёнка в современных социокультурных условиях. Педагогические инновации могут либо изменять процессы воспитания и обучения, либо совершенствовать. Инновационные технологии сочетают прогрессивные креативные технологии и стереотипные элементы образования, доказавшие свою эффективность в процессе педагогической деятельности. Можно выделить следующие причины появления инноваций в дошкольном образовании: научные исследования; социокультурная среда – потребность дошкольных образовательных учреждений в новых педагогических системах; творческая вариативность педагогов; заинтересованность родителей в достижении положительной динамики в развитии детей.

Современная логопедия находится в постоянном активном поиске путей совершенствования и оптимизации процесса обучения и развития детей на разных возрастных этапах и в различных образовательных условиях, которые характерны для детей с особыми образовательными потребностями.

В настоящее время особенно актуально стоит вопрос о владении каждым логопедом современными коррекционными технологиями и методиками, применении их в практической профессиональной деятельности.

Для решения следующих педагогических задач необходимо:

- своевременное выявление обучающихся и воспитанников с речевыми нарушениями, изучение уровня их речевого развития, определение основных направлений и содержания работы с каждым из них;
- предупреждение и устранение нарушений устной и письменной речи методами, средствами профилактической и коррекционно-педагогической работы, соответствующими потребностям и возможностям ребёнка;
- организация методической деятельности, направленной на оптимизацию логопедической работы в рамках образовательного процесса;
- содействие распространению и внедрению в практику достижений в области отечественной и зарубежной логопедии;
- консультирование родителей (лиц, их заменяющих), имеющих детей с нарушениями речевого развития, и педагогов в целях обеспечения необходимого уровня их осведомленности о задачах и специфике логопедической работы.

В своей профессиональной деятельности я применяю различные технологии. Их описание представлено в таблице 1.

Таблица 1 — Образовательные технологии и методики

№	Образовательные технологии и методики	Цель использования технологий и методик	Описание внедрения в педагогическую деятельность	Результаты использования
1.	<i>Технологии логопедического</i>	Определение путей и средств	Методики: Р. И. Лалаевой,	Своевременно оказать помощь

	<i>обследования</i>	коррекционно-развивающей работы и возможностей обучения ребёнка на основе выявления у него несформированности или нарушений в речевой сфере.	С. Е. Большаковой, Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, Т. А. Фотековой, Т. В. Ахутиной. При коррекции недостатков звукопроизношения использую методики: Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, В. И. Рождественской, М. Ф. Фомичевой, А. И. Богомоловой	в преодолении этих трудностей
<i>2. Здоровьесберегающие технологии</i>				
	<i>Технологии формирования речевого дыхания</i>	Стимулирует работу мозга, регулирует нервно-психические процессы. плавность речевого высказывания, детям с дизартрией нормализовать голос, интонационную выразительность речи в целом, способствует правильному программированию речевого высказывания.	Упражнения для дыхания на индивидуальной, фронтальной, подгрупповой основах. Методики: Л. И. Беляковой, А. Н. Стрельниковой.	Сильный и продолжительный выдох. Нижнедиафрагмальное дыхание, организация речи на выдохе. Дифференциация ротового и носового выдоха.
	<i>Зрительная гимнастика</i>	Снимает напряжение с глаз, способствует тренировке зрительно-моторной координации.	Использование упражнений после напряжённой 10 — 15 минутной работы	Профилактика миопии.
	<i>Релаксация гимнастика</i>	Снимает напряжение, чувство беспокойства.	Является одним из этапов работы	Развивается умение управлять своим телом, контролировать свои эмоции, чувства, ощущения.
	<i>Мимическая гимнастика</i>	Способствует коммуникации, эмоциональному	Выполняется на каждом индивидуальном	Более четкая мимическая картина

		развитию.	занятии перед зеркалом, по подражанию или в словесной форме	
	<i>Динамические паузы в сочетании с речевым материалом</i>	Развитие общей моторики, координации движений и речи, снятие мышечного напряжения.	Физминутки по лексическим темам	Повышенная работоспособность, профилактика нарушения осанки и плоскостопие.
	<i>Гимнастика для пальчиков</i>	Развитие мелкой моторики и навыков самообслуживания, манипуляции с предметами, ручной умелости, снятие синкенизий и мышечных зажимов.	Крупотерапия, пескотерапия, суджоки, мозайка, массажные мячики, игры с прщепками, со счетными палочками	Прямпропорциональная зависимость развития мелкой моторики и речи.
	<i>Психогимнастика</i>	Обучение детей выразительным движениям, тренировка психомоторных функций, снижение эмоционального напряжения.	Игры и этюды	Развитие эмоциональной сферы, рефлексии чувств.
	<i>Биоэнергопластика</i>	Активизация интеллектуальной деятельности, развитие координации, мелкой и артикуляционной моторики.	На каждого ребёнка существует комплект красных варежек, олицетворяющих язычок, надевая которые дети выполняют гимнастику для язычка	Улучшается речь.
	<i>Сказкотерапия при выполнении Артикуляционной гимнастики</i>	Нормализация речевой моторики, эмоциональное развитие.	Сказки по лексическим темам на занятиях	Улучшение произносительных навыков.
	<i>Самомассаж лицевой и пальцевой мускулатуры</i>	Стимулирование и активизация мышечного тонуса.	Комплексы упражнений на уроке, как один из этапов работы	Укрепление мимической мускулатуры, формирование тактильных ощущений, развитие речи.

3.	<i>Технология проблемного обучения</i>	Развитие познавательной активности.	Последовательное, целенаправленное выдвижение перед воспитанниками познавательных задач	Активное усвоение знаний.
4.	<i>Технологии коррекции звукопроизношения</i>	Уточнение произношения звуков; постановка и закрепление отсутствующих звуков; развитие фонематического восприятия; преодоление затруднений в воспроизведении слов различной слоговой структуры; закрепление изученных лексико-грамматических конструкций.	Методики: Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, В.И. Рождественской, М.Ф. Фомичевой, А.И. Богомоловой	Развивает необходимые мышечные движения для свободного владения и управления частями артикуляционного аппарата, точность, чистоту, объём, плавность движений, умение удерживать заданную позу в процессе выполнения упражнений артикуляторной гимнастики, что позволяет ускорить процесс постановки и введения нарушенных звуков в речь.
5.	<i>Технология концентрированного обучения</i>	Создание максимально близкой к естественным психологическим особенностям человеческого восприятия структуры образовательной деятельности.	Тематическое планирование	Углублённое и всестороннее освоение материала
6.	<i>Технологии дифференцированного обучения</i>	Обучение каждого на уровне его возможностей позволяет сделать учебный процесс	Систематически на занятиях	Помочь ребёнку поверить в свои силы, обеспечить его максимальное

		более эффективным.		развитие
7.	<i>Технологии развития лексико-грамматической стороны речи</i>	Расширение и активизация словарного запаса, работа над грамматическим оформлением речи.	На каждом занятии, индивидуальном или групповом, регулярно используя принцип конкретизации речи незрячих.	Способствует правильному развитию речи
8.	<i>Технологии развития связной речи</i>	Учить детей связно и последовательно излагать суть выполняемого задания, отвечать на вопросы в точном соответствии с инструкцией, используя усвоенную терминологию, составлять развернутое высказывание о последовательности выполнения учебного задания.	Методики: Р.И. Лалаевой, Н.Г. Андреевой	Способствует свободному высказыванию
9.	<i>Авторская технология "Сочетание речи с кодированными движениями пальцев рук"</i>	Формирование первичных произносительных умений, коррекции слоговой структуры слова и голоса у детей с ОНР I, обусловленным стойким недоразвитием познавательной сферы и нарушениями по типу моторной алалии и дизартрией.		Способствуют возникновению первичных произносительных умений и навыков, формированию мотивации речевого общения, пополнению и активизации словаря у безречевых детей. Позволяют разумно сочетать традиционные и современные средства и методы обучения, повышать интерес детей к изучаемому

				материалу и качество коррекционной работы, значительно облегчают деятельность учителя-логопеда.
--	--	--	--	---

Таким образом, использование современных образовательных технологий и методик — залог высоких результатов коррекционно-логопедической работы.

Список литературы

1. Акименко, В. М. Развивающие технологии в логопедии / В. М. Акименко. – Ростов н/Д. : изд. Феникс, 2011.
2. Гаркуша, Ю. Ф., Черлина, Н. А., Манина, Е. В. Новые информационные технологии в логопедической работе // Логопед. – 2004. – № 2.
3. Картушина, М. Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 5—6 лет. – М. : ТЦ Сфера, 2008.
4. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. – СПб. : КАРО, 2008.
5. Леонова, О. А. Коррекция речевых нарушений у дошкольников в играх с мячом : практическое пособие / О. А. Леонова. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016.
6. Лизунова, Л. Р. Использование информационно-коммуникативных технологий в логопедической работе // Логопед. — 2006. — № 4.
7. Лынская, М. И. Организация логопедической помощи с использованием компьютерных программ // Логопед в детском саду. – 2006. — № 6.

8. Речедвигательная ритмика / А. Я. Мухина. – М. : АСТ.: Астрель; Владимир ВКТ, 2009.
9. Рудик, О. С. С детьми играем – речь развиваем. – Ч. 1. Учебно-методическое пособие. – М. : ТЦ Сфера, 2013.
10. Рудик, О. С. С детьми играем – речь развиваем. Учебно-методическое пособие. – Ч. 2. – М. : ТЦ Сфера, 2013.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ: ВНИМАНИЕ КАК СПОСОБ ЦЕЛОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Н. Н. Кульчицкая,

к.п.н., доцент кафедры

технологии обучения и методики

преподавания предметов

БУ ОО ДПО «Институт развития образования, г. Орёл

Жизнь есть требование от бытия смысла

и красоты.

А. А. Ухтомский

Рассматривая образование как способ вхождения человека в мир, в природную, духовно-культурную и социальные сферы, мы понимаем, что профессиональной задачей педагогов становится нацеленность на формирование полноценного человека. Полноценного с точки зрения осуществления индивидом родовых смыслов жизни, развития своей человеческой сущности в соответствии с современным историческим уровнем. В этом контексте первостепенной задачей образования осознаётся создание условий для возрастания цельного человека.

Приобретение знаний, умений, навыков (в современной огласовке – компетенций, компетентностей) является средством, в том числе, и педагогической деятельности и с точки зрения философии образования уходит на второй план [2, с. 187].

Образовательная деятельность, по определению, — гуманитарная, нацеленная на человека, связанная с ценностным пониманием человека. И здесь мы говорим не о том, что один человек более или менее ценен нежели другой.

Важно иметь в виду, что само понятие человека всегда вписано в ценностную систему координат.

С такой системой координат и должна познакомить школа, как и любое образовательное учреждение. Всей своей организационной структурой и целенаправленной деятельностью школа воссоздаёт для ребёнка модель безопасного вхождения в мир. Воссоздаёт человеческий мир, требующий людей с особыми качествами, людей, способных жить, творчески преобразовывая действительность в соответствии с теми ценностными ориентирами, о которых он узнал в школе, признал их родными и нужными для человека.

Базовые национальные ценности, прописанные в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России, могут так и остаться целой терминологической системой, если в них педагогические коллективы не опознают свои собственные педагогические и человеческие потребности, если на основе этого формального списка не возникнет отклика свободного в своей творческой деятельности человека.

Как известно, творчество и свобода неразделимы. Но каковы пределы свободы и творчества в образовательном процессе? Мы понимаем, что сейчас эта проблема решается по преимуществу на уровне организации и управления. Но только в содержательном аспекте вхождения каждого педагога в осознание проблемы творчества и свободы можно рассматривать в образовании решение многих практических вопросов: «образование и государство, управленческие проблемы, место ученика в учебных, управленческих процессах, возможности родителей в выборе образования для своих детей, вариативность образования и т. п.» [2, с. 186].

Конечно, творчество и свобода – понятия философские, но одновременно они же и основные педагогические понятия. Именно поэтому при использовании различных технологий и методов в образовании педагог не может быть заменён никакой машиной.

Творческий педагог по существу своей деятельности не может не быть философом. Педагог помогает созиданию того, что существует лишь как возможность. Учитель и школа в целом должны осознавать свою задачу: для развития ребёнка создавать специальные условия, в которых раскрываются его творческие способности и он может проявить себя как существо творческое, доброе и мудрое.

На видимом уровне школа предоставляет такие возможности как минимум имея в образовательных программах учебные предмета по так называемым гуманитарным наукам. Но, к сожалению, работая в рамках программных требований: цель ... планируемые результаты – мы теряем чувство полноценного общения даже на уроках, связанных с искусством.

А между тем именно эти учебные предметы – изобразительное искусство, литература, родной язык, музыка и др. – даже своим содержанием творческого произведения предлагают «пробовать», выражать своё, проявлять себя, знакомясь с общепринятыми ценностями, искать своё место.

Наиболее ярко такие возможности организации человеческих «проб» даёт, на наш взгляд, урок или внеурочное занятие по литературе, когда взрослый человек и дети погружаются в особый мир, мир литературного произведения. Мир, созданный словами родного языка, почему-то по-разному воспринимается разными людьми. Как к этому относиться?

Это и есть та чудесная возможность в руках педагога, чтобы в ребёнке пробудить радость общения с другими людьми, с разными.

Диалог учителя и ученика связывает незримыми нитями не только непосредственных участников разговора, но и тех, кто каким-то образом явился «поставщиком материала» для этого разговора. Это могут быть родители или друзья, что-либо рассказавшие о своей жизни; это могут быть литературные герои или герои телепередач.

Очень важно, чтобы учитель смог услышать этот многоголосый хор, звучащий из уст детей, сумел сориентироваться в нём и постарался научить детей чувствовать, слышать ведущий голос. Художественный текст и работа

с ним — идеальная возможность для выработки умения различать не только голоса участников разговора, но и полутона, оттенки одного голоса, степень искренности собеседника. Человеку не найти лучшей «художественной модели мира», как называл художественное произведение М. М. Бахтин, которая помогла бы ему осознать своё место в реальной жизни.

Если рассматривать текст как «словесное единство» (латинское *textus* — «ткань», произв. от *texo* «тку»), то задача читателей — определить основную ведущую нить ткани художественного произведения, разгадать секрет тех образов, что положены в основу «полотна».

Вместе с тем художественное произведение представляет собою ткань, сотканную по особым законам художественного бытия. Эти законы, освещённые светом истины, добра и красоты, являются свидетельством того реального мира, существование которого может чувствовать только духовно развитый человек. Человечеству давно стало ясно, что нравственные законы только тогда входят в человека, когда они воспринимаются в «образе Красоты», иначе не существовали бы века и века мифы, сказки и другие образцы творчества, где нравственное отношение к миру переведено на язык Красоты.

Для педагогов современного образования важно понять, что приобщение детей к художественному творчеству, в том числе к художественному тексту, — это и есть духовное воспитание, приобщение к нравственным законам, выраженным на родном языке. Это нравственная ориентация, настоящее патриотическое воспитание, оно оказывает воздействие на глубинные основания личности.

Художественный текст, по своей природе выполняя роль проводника, посредника между человеком и миром нравственных отношений, единством своей формы и содержания даёт нам пример, показывает путь, следуя по которому, человек имеет возможность приблизиться к истине. Но признать художественный текст средством восхождения, возрастания, а не средством развлечения, отвлечения от трудностей бытия может только человек, умеющий за конкретным предметом, за конкретным событием, изображённым в тексте,

увидеть образ, символ, умеющий различить и услышать в многоголосье и тихий голос. Развить такие умения в человеке и есть цель встречи взрослого и ребёнка, цель занятий, посвящённых расширению нравственного горизонта личности.

Развитие в себе тонкого восприятия разного рода информации – эта задача стоит и перед учеником, и перед учителем. Это принципиально важно. Если педагог осознает своё превосходство и знает, куда следует привести ребёнка, хочет тот того или нет, то диалог не состоится, т. к. не будет заинтересованного и уважительного отношения к собеседнику и у ученика не появится желания искренне высказываться, идти по пути решения сложных проблем. Только наставник, понимающий, что ученик есть личность, равная ему, может создать возможность для свободного выражения своих мыслей, сомнений. Лишь заинтересованный собеседник может служить примером искреннего желания пройти путь познания через трудности выбора.

Если разговор о художественном тексте — это разговор равных, людей, желающих в совместном поиске приблизиться к пониманию нравственных законов, которые непременно лежат в основе художественного произведения, то собеседники становятся не оппонентами, которые застыли в позиции экзаменатора и ученика, а соратниками. Они объединяются в одном деле — поиске себя и смысла своей жизни. И значение такого диалога не только в знании содержания художественного произведения, не только в знании имен действующих лиц. Художественный текст становится лакмусовой бумажкой, судьёй, определяющим степень нашей нравственной зрелости.

И учителю в таком диалоге придётся играть очень важную роль (и не одну). С одной стороны, он реальный человек со своей судьбой и имеющий право на ошибку, с другой стороны, он задаёт ту высоту звучания разговора, которую нужно выдержать и, даже спустившись до бытового уровня, сохранять.

Этой высотой, этим камертоном является понимание педагогом нравственного основания жизни (не формального, а глубинного, духовного).

И ответственность учителя определяется тем, что на уроке он является представителем этого закона. А текст (особенно художественный, но и любой другой — всякая жизненная ситуация, всякий разговор) дает возможность и учителю и ученику выбрать для себя определённую позицию.

Разговор учителя и ученика о художественном тексте — это каждый раз решение проблемы выбора и соотнесения себя с неким нравственным идеалом. Читатель, соприкасающийся с художественным текстом, пытается постичь замысел автора произведения — писателя, поэта, композитора, художника. А ситуация диалога через единство истины, добра и красоты, явленное в конкретном художественном тексте, выводит учителя и ученика на осмысление этих нравственных категорий как основополагающих для жизни всякого человека. Это и есть настоящее общение — без диктата, без подведения «итогов», с возможностью всегда продолжить и поговорить о том, что пульсирует, остаётся живым.

Диалог — непереносимое условие понимания слова, вхождения в его пространство — это филологическая истина. Но диалог — это и педагогическое средство, которое может нас привести к пониманию главной ценности общения между людьми — вниманию к человеку. Учитывая и оценивая результаты контрольных и других работ наших детей, мы должны понимать, что это не то внимание, которое вдохновляет на жизнь. Учёт и оценка — это лишь штрихи, важные для внешней отчётности. Не отказываясь от них, важно не забывать о главном — о живом человеке в образовании и об ответственности образования перед жизнью.

«Человек рождается с потребностью своего полного самораскрытия, реализации тех способностей и талантов, какими обязательно одаривает его природа. Но удовлетворение этой потребности само по себе не происходит, если в детстве не была сформирована к этому привычка» [1, с. 13].

Наш язык напоминает: человеком мало родиться, им надо стать; человек не для себя рождается и др. — и даёт нам, педагогам, задание увидеть

и осознать место нравственности в каждой предметной области и в образовательной деятельности, связанной с целостным живым человеком.

Список литературы

1. Бирич, И. А. Философская антропология и образование (на путях к новому педагогическому сознанию). – М. : Жизнь и мысль, 2003. – 272 с.
2. Пищулин, Н. П., Огородников, Ю. А. Философия образования. – М. : 1999. – 231 с.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ЗАТРУДНЕНИЙ**

*Н. А. Матюхина,
заведующая отделом
обществоведческих дисциплин,*

*А. В. Фокина,
методист отдела обществоведческих дисциплин
БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл*

Повышение квалификации является важным компонентом системы профессиональной подготовки учителей. Оно охватывает весь период профессиональной деятельности педагога и поэтому является обязательной составляющей системы его непрерывного образования, универсальным, интегрирующим механизмом постоянного общекультурного и профессионального развития учителя.

Изучение профессиональных затруднений учителей истории (предметная и методическая компетенции) осуществлялось с учётом основных направлений развития обществоведческого образования в РФ (переход на ФГОС, внедрение новых предметных концепций, ИКС).

Полученные результаты позволяют наметить возможные пути совершенствования форм повышения квалификации учителей истории в условиях перехода на уровневую оценку их профессиональных компетенций.

Главная цель внедрения НСУР — широкомасштабное повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для повышения качества образования.

Данный проект носит комплексный характер. Он предполагает переход к работе по уровневому профстандарту, новой модели аттестации, уровневой оценке педагогов по ЕФОМ, обеспечение профессионального развития с учётом полученных результатов.

Предполагается, что НСУР непосредственно затронет каждого педагога. И потребует значительных изменений, в том числе в системе ПК, в частности — осуществления дифференцированного подхода к повышению квалификации педагогов в зависимости от диагностированного уровня сформированности того или иного вида профессиональных компетенций.

Впервые масштабное исследование компетенций учителей истории проводилось в России в мае 2015 г., в ходе которого были выявлены как положительные стороны в преподавании, так и проблемы и недочёты. Участие в исследовании приняли 6 тысяч педагогов, которые преподают историю в образовательных организациях, в том числе и 63 человека из Орловской области. К сожалению, результаты данного исследования были представлены С. С. Кравцовым в обобщённом виде, и нет возможности выяснить, какова же ситуация конкретно в нашем регионе (<http://www.myshared.ru/slide/1272477/>).

В результате было принято решение использовать модель тестирования «Портрет учителя истории» для разработки вариантов диагностики профессиональных компетенций слушателей курсов ПК по истории и обществознанию в ОИРО.

Предполагается, что в ближайшее время диагностика компетенций педагогов при помощи ЕФОМ станет отправной точкой при формировании групп обучающихся для прохождения курсов повышения квалификации и повлияет на совершенствование программ ПК и продолжительность обучения разных групп слушателей.

Однако и в настоящее время при предварительном комплектовании групп была предпринята попытка дифференциации педагогов по уровню образования (наличие или отсутствие профильного историко-обществоведческого

образования) и квалификационной категории. Проанализируем первые результаты диагностики.

В январе—феврале 2018 г. были сформированы две группы слушателей.

В первую вошли в основном учителя, не имеющие профильного исторического образования, с первой квалификационной категорией (либо без квалификационной категории), многие из которых преподают историю по совместительству (далее – Группа 1).

Во вторую группу вошли в основном педагоги, имеющие профильное историко-обществоведческое образование (из 39 слушателей данной группы непрофильное образование было лишь у 7), для которых история является основным преподаваемым предметом, имеющие в основном высшую квалификационную категорию (около 65% слушателей данной группы) (далее – Группа 2).

В данных группах слушателей курсов повышения квалификации была проведена входная диагностика (модель КИМ по типу «Портрет учителя истории»).

Во-первых, диагностика предполагала выявление уровня методической компетенции учителей истории. С этой целью в работу были включены задания на отбор предметного содержания, его адаптацию для обучающихся, на выбор оптимальных технологий и методик обучения, а также задание, предполагающее оценивание работ школьников (Приложение 1).

Во-вторых, диагностика показывала знания предмета (в данном случае — истории), что также является базовой (предметной) компетенцией педагога. Практика показывает, что далеко не всегда учителя успешно справляются с заданиями КИМ, проверяющими данную компетенцию (в частности, во время квалификационных испытаний при прохождении аттестации). Результаты диагностики подтверждают, что в наибольшей степени данная проблема касается учителей-совместителей, не имеющих профильного образования.

Таблица № 1. Проверяемые компетенции и результаты выполнения
слушателями заданий ДР

№ задания	Проверяемая компетенция (предметная, методическая)	Макс. балл	Показатели выполнения заданий	
			Группа 1	Группа 2
1	Профессионально-методическая компетенция (знание целей преподавания истории в основной и средней школе)	2	41 %	78 %
2	Предметная компетенция (умение проводить атрибуции исторического текста)	1	60 %	100 %
3	Предметная компетенция (умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа)	2	63 %	98 %
4	Предметная компетенция (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником)	2	50 %	89 %
5	Предметная компетенция (знание различных точек на отдельные события (явления, процессы) российской истории); Профессионально-методическая компетенция (умение адаптировать для использования в учебном процессе существующие в исторической науке точки зрения)	3	51 %	86 %
6	Профессионально-методическая компетенция (умение компетентно, в соответствии с критериями оценивать работы обучающихся по истории)	7	12 %	54 %
7	Профессионально-методическая компетенция (умение компетентно оценивать работы обучающихся по критериям общей грамотности письменной речи)	1	63 %	84 %
8	Предметная компетенция (знание историографии, умение осуществлять отбор историографического материала); Профессионально-методическая компетенция (умение планировать занятия по истории с опорой на историографические материалы)	3	20 %	77 %

9	Предметная компетенция (<i>знание фактов региональной и локальной истории</i>); Профессионально-методическая компетенция (<i>умение планировать занятия с опорой на факты региональной и локальной истории</i>)	2	50 %	75 %
---	--	---	------	------

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что среди педагогов Группы 2 подавляющее большинство на повышенном и высоком уровне справились с заданиями, проверяющими предметную компетенцию педагогов.

В Группе 1 результаты оказались значительно ниже. Наиболее сложным для слушателей данной группы оказалось задание № 8, предполагающее знание историографии, с ним справились лишь 20% слушателей.

Владение методикой преподавания предмета проверяли задания № 1, № 5—9. Проведённая диагностика позволила выявить ряд проблем, существующих в этой сфере у слушателей.

Особо хотелось бы остановиться на результатах выполнения задания № 1.

Слушатели и Группы 1, и Группы 2 среди целей преподавания истории на первый план выносят воспитательные («воспитание патриотизма», «гражданских качеств», «уважение к истории предков» и т. п.). Показательным является то, что большинство слушателей Группы № 1 (более 70%) вообще не называют никаких иных целей.

В Группе 2, помимо воспитательных, называются цели, связанные с овладением предметным содержанием. Удивляет тот факт, что, имея опыт работы по ФГОС ООО, практически никто (за редким исключением) при формулировании целей изучения учебного предмета «История» не использует термина «планируемые результаты обучения», не упоминает группы планируемых результатов, формируемые УУД.

Следует отметить, что и по итогам Всероссийского исследования данный вопрос вызвал затруднения педагогов.



Исследование компетенций учителей истории. 2015 год



Из выступления руководителя Рособнадзора С. С. Кравцова (<http://www.myshared.ru/slide/1272477/>).

Наиболее сложным для слушателей обеих групп оказалось задание № 6, проверяющее уровень владения приёмами стандартизированного оценивания результатов обучения, на примере оценивания исторического сочинения в соответствии с критериями единого государственного экзамена.

Таблица № 2. Результаты выполнения слушателями задания по оценке исторического сочинения

№	Показатели	Группа 1	Группа 2
1	Оценка соответствует эталону	12%	54%
2	Оценка не соответствует эталону в сторону завышения балла	56%	35%
3	Оценка не соответствует эталону в сторону понижения балла	32%	16%
4	Процент ошибочных выставленных баллов за отдельные задания	96%	69%

Анализ данных позволяет сделать вывод, что у педагогов существуют серьёзные проблемы с данной компетенцией. Это особенно важно увидеть, осмыслить, сделать выводы и начать работать над устранением данной проблемы в условиях введения ФГОС, который предполагает, что приёмами критериального оценивания владеет каждый учитель.

Наиболее распространёнными были следующие ошибки:

- непонимание критериев оценивания (о чём свидетельствуют комментарии к выставленным баллам);
- «додумывание» за ребёнка,
- тотальное завышение баллов с обоснованием, что «работа для детей сложна».

Впрочем, следует отметить, что задание № 6 действительно имеет высокий уровень сложности, и наиболее успешно с ним справлялись педагоги, работающие в старших классах и осуществляющие подготовку обучающихся к ЕГЭ по истории.

Полученные данные позволили в ходе курсов, в рамках занятия «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию в форме ОГЭ и ЕГЭ» как в Группе 1, так и в Группе 2 уделить внимание особенностям исторического сочинения (задание № 25 ЕГЭ по истории) и ключевым подходам к его оцениванию.

Работа над совершенствованием оценочной компетенции педагога – важная перспективная задача, решение которой предполагает в том числе и корректировку действующих программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов.

Поскольку при проведении ДР за основу была взята модель уровневой оценки компетенций учителей, необходимо отметить, что она включает в себя также и открытый урок, который должен будет дать каждый педагог.

В свете данных обстоятельств особую актуальность приобретает итоговая аттестация слушателей в форме создания и защиты методической разработки урока, которая также позволяет выявить слабые места в методической подготовке учителя, наметить пути устранения недочётов. Кроме того, результаты итоговой аттестации в Группе 1 и Группе 2 также свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к формированию групп (см. Таблица 3), что позволит более эффективно организовать обучение, групповое взаимодействие и обмен опытом.

*Таблица 3. Результаты итоговой диагностики
(разработка урока) Группы 1 и Группы 2*

Уровень	Группа 1 (30 чел.)	Группа 2 (39 чел.)
Высокий	23 %	77 %
Средний	63 %	23 %
Ниже среднего	13 %	-
Низкий	-	-

Какие же общие выводы можно сделать по итогам проведённой диагностики?

Во-первых, практическая польза от полученных результатов выражается в том, что они позволяют в ходе курсов повышения квалификации в рамках тем по обновлению предметного содержания, методики преподавания рассмотреть наиболее актуальные вопросы, вызывающие затруднения у конкретной группы слушателей.

Во-вторых, диагностика позволяет сотрудникам системы дополнительного профессионального образования эффективно выявлять профессиональные дефициты педагогов, давать актуальные рекомендации по подбору учебных материалов (литературы и иных источников), оказать консультативную поддержку учителям с учётом индивидуальных потребностей.

Так, в рамках курсов в ходе проведения которых проводилась данная диагностика для педагогов также был сформирован тематический кейс из материалов по работе с историческими источниками, терминами и понятиями, а также материалами, способствующими совершенствованию навыков оценивания исторического сочинения.

Значительную роль в ликвидации выявленных проблем призвано сыграть также и самообразование учителя. Однако, чтобы эта работа дала долгосрочные и стабильные результаты, необходимо, чтобы она осуществлялась учителем регулярно, в системе. Сопровождение специалистами служб ПК процесса

самообразования учителя возможно осуществлять в том числе дистанционно, а также через сетевые сообщества и т. п.

К сожалению, в рамках краткосрочного повышения квалификации (36 ч.) эффективно ликвидировать данные дефициты не представляется возможным. Думается, что более полезными для учителей, испытывающих проблемы с предметной компетенцией, могут стать программы переподготовки, в рамках реализации которых имеется возможность уделить больше внимания в первую очередь содержанию преподаваемого предмета.

Большую роль в процессе ликвидации профессиональных затруднений учителей может сыграть также предметная секция РУМО, региональное отделение Всероссийской Ассоциации учителей истории и обществознания (организация лекций, научно-практических семинаров, круглых столов, мастер-классов, тренингов, выездных занятий и др.), а также использование ресурсов предметных методических объединений на уровне муниципалитетов и образовательных организаций, система наставничества.

В одном из своих выступлений Е. Ю. Малеванов отмечал, что система повышения квалификации должна оказать максимальную помощь педагогам при переходе на новую модель оценки профессиональных компетенций педагогов ([http://www.apkpro.ru/doc/3NSUR%20itog%20\(Malevanov\).pdf](http://www.apkpro.ru/doc/3NSUR%20itog%20(Malevanov).pdf)). И прежде всего необходимо включить информационный модуль по теме ЕФОМ и НСУР во все курсовые программы, сопровождая их печатными и мультимедиа материалами, эффективно готовить учителей к оценочным процедурам, включающим тестирование, экспертные оценки и самоанализ педагога. Учитывая, что в ближайшее время апробация затронет такие предметы, как «История», «Обществознание», «Экономика», «Право», «Россия в мире» и др. (http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=6552) необходимо обеспечить реализацию данных предложений в практике деятельности методических служб по направлению «Общественные дисциплины», чтобы не оставить учителя один на один с новыми вызовами проблемами.

Приложение 1.

Вариант 1

1. Каковы, на Ваш взгляд, цели преподавания истории в основной школе?

Прочтите отрывок из законодательного акта и выполните задания 2–5.

«Я, Микифор Яковлев сын, да я, Софонтей Афанасьев сын, Васильевы крестьяне... порядились за Николу чудотворца в Заверяжской погост, на деревню в Липовец (во владения новгородского Николо-Вяжищского монастыря)... А взяли подмоги два рубля московские да льготы на два года – в монастырь дани (оброка) не давати и не ходити на дело (барщину), от лета 7085 [1576] да до лета 7087 [1578]. А живучи нам на той деревни, тягло государское всякое тянути (платить налоги в казну) с волостью вместе, как соху наставим (как устроимся на новом месте и начнём вести хозяйство). А за ту подмогу нам и за льготу деревня розпахати (распахать новую пашню), и поля огородити, и старые хоромы починити, и новые поставити, два хлева да мыльня (баня). И как пройдут те льготные два года, и нам давати в монастырь Николы чудотворцу оброку по рублю по московскому на год и на дело на монастырское ходити, как иные крестьяне ходят. И не отживем мы тех льготных двух годов, и деревни не розчистив и поль (полей) не огородив и хором старых не починив и новых не поставив, да пойдём вон, и нам та подмога монастырская два рубля московские по сей записи отдать слуге Тимофею Павлову. А на то послуши (свидетели): Еремей Семёнов да Конан Никитин. А запись писал Матфеец Фёдоров сын вежыцкой слуга лета 7085 ноября в 23 день [23 ноября 1576 г.]» .

Укажите российского государя, в правление которого был составлен данный договор.

2. Укажите российского государя, в правление которого был составлен данный договор.

3. Объясните, в чём состояла выгода подобного договора для землевладельца и для крестьянина.

4. Укажите не менее трёх событий, произошедших после заключения данного договора, ставших частью процесса, завершение которого привело к невозможности заключения подобного договора.

5. Как бы Вы могли сформулировать для обучающихся существующее в современных исследованиях объяснение причин утверждения крепостного права в России? (Дайте развёрнутый ответ.)

Ознакомьтесь с историческим сочинением, написанным обучающимся, и выполните задания 6–8.

Обучающимся было предложено задание:

Вам необходимо написать историческое сочинение об **ОДНОМ** из периодов истории России:

1) 1359–1389 гг.; 2) 1815–1825 гг.; 3) 1917–1921 гг.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Прочтите сочинение и выполните задания.

Россия в 1815 – 1825 гг.

История нашей страны богата и разнообразна. Она насыщена огромным количеством событий, как масштабных, так и небольших, которые оказывают не меньшее влияние на происходящие события.

Ярким эпизодом в русской истории можно считать период с 1815 по 1825 г. Наша страна была участником и свидетелем огромных преобразований, в духовных и политических сферах общества.

Россия находилась в довольно тяжёлом состоянии после Отечественной войны 1812 г. Пусть она и поднялась как никогда высоко на международной арене: Россия играла определяющую роль на венском конгрессе и оказывала огромное влияние на дела Европы в последующие десятилетия, внутренний уклад России находился в разрозненном состоянии.

Победа в войне и заграничные походы Александра I сплотили и укрепили российское общество, но это не привело к изменениям в социально-политическом устройстве русской жизни.

Многие крестьяне, бывшие солдатами и ополченцами в русской армии, победно прошли через всю Европу и видели, что крепостничество повсеместно отменено. И крестьянство ожидало существенных перемен от правительства.

6. Оцените сочинение по следующим критериям и обоснуйте выставленный балл по каждому из критериев (см. таблицку)

7. Оцените культуру письменной речи обучающегося по следующим критериям:

- точность;
- грамотность (орфография, пунктуация, соблюдение грамматических норм, наличие речевых ошибок);
- логичность;

– соблюдение этических норм.

8. Вы готовитесь к уроку по теме «Смутное время в России». Какие историографические материалы (научные теории, труды историков) Вы сможете использовать на данном уроке? Укажите и кратко опишите наиболее эффективный, с Вашей точки зрения, способ их использования на уроке. Объясните, как могут помочь используемые Вами историографические материалы для выполнения задач данного урока.

9. Вам предстоит провести урок по теме «СССР в конце 1920-х – 1930-е гг. Коллективизация сельского хозяйства в СССР».

Какие факты истории Вашего населённого пункта, региона Вы используете на уроке? (Дайте развёрнутый ответ).

ОРЛОВСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

О. Н. Поповичева,

к.п.н., заместитель директора

БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл,

Институт ... Ассоциативный ряд: выбор, молодость, знания, профессия.

Институт усовершенствования учителей... Ассоциативный ряд: учитель, опыт, знания, идеи, новаторство. Орловский институт усовершенствования учителей. Ассоциативный ряд: поиск, кадры, программы, курсы, мастерство, семинары... И этот ряд можно продолжить.

Жизнь не стоит на месте, меняются и институты повышения квалификации. Но вернёмся на 79 лет назад.

Орловский институт усовершенствования учителей был создан в 1939 году на основании Постановления Правительства Организационного комитета Президиума Верховного Совета РСФСР по Орловской области. В штатном расписании Института 1939 года было заложено 65 штатных единиц. Есть среди них научные работники кабинетов, заведующие кабинетами, лаборанты, заведующий постоянной педагогической выставкой, машинистки, курьеры, истопники, ротаторщицы. Всё это ярко характеризует время, когда был создан Институт.

В Плане подготовки учителей на 1939-1940 гг. было всего 18 групп слушателей, но особенность в сроках обучения – курсы рассчитаны на месяц. Учителя города Орла учились по особому плану, без отрыва от производства: после уроков или в каникулярное время.

Первым директором Орловского Института усовершенствования учителей был Владимир Иванович Комиссаров. За 79 лет сменилось 7 директоров института.

С 1986 г. по 2015 г. Институт возглавляла Педагог с большой буквы, Заслуженный учитель РФ Галина Александровна Лабейкина.

Под её руководством многое произошло. Одно событие сменяло другое: курсы, семинары, лекции ученых специалистов, научно-практические конференции. При Галине Александровне Институт возглавил конкурсное движение педагогов. Развитие получило олимпиадное движение школьников.

Но неизменно было одно. Всегда Институт усовершенствования учителей был, есть и будет гостеприимным домом для всех педагогов Орловщины. Всё здесь согрето заботой и вниманием к людям. К услугам слушателей буфет, книжный киоск, библиотека, множительная техника, современные учебные кабинеты, конференц-зал, зимний сад, располагающий к отдыху.

С 7 декабря 2015 г. Институт усовершенствования учителей приобрел новый статус – бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования». Новый статус расширил круг задач, стоящих перед сотрудниками Института.

Но никакие задачи не могут оставаться нерешёнными, если есть команда – команда единомышленников. В ИРО работает большой и дружный коллектив. В его авангарде – методисты с большим стажем работы в Институте, заслужившие особый авторитет и уважение коллег.

В 2016 году Институт развития образования пополнился новыми кадрами. На сегодняшний день средний возраст сотрудников ИРО составил 48 лет. 17 штатных сотрудников Института имеют ученые степени, 41 – награждены отраслевыми наградами, 15 – благодарственными письмами и почётными грамотами Правительства Орловской области, областного Совета народных депутатов, 27 – почётными грамотами Департамента образования Орловской области.

И возглавляет этот профессиональный коллектив кандидат педагогических наук, профессор Академии естествознания, человек творческий и неравнодушный — Ирина Александровна Патронова.

В настоящее время Институт развития образования имеет следующую структуру, отличную от структур ИРО других регионов. У нас есть 3 кафедры, 4 центра, 3 сектора, 15 отделов.

С целью обеспечения качественной подготовки педагогических работников в Орловском институте развития образования разработано 119 программ повышения квалификации.

При реализации программ повышения квалификации используются как очная форма проведения занятий, так и формы с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

В 2016 году повысили квалификацию и прошли профессиональную более 6000 специалистов. В 2017 году мы в рамках ФЦПРО тесно сотрудничали с ИРО городов Липецка, Ярославля, Воронежа.

В связи с введением профессиональных стандартов, имеется большой спрос на программы профессиональной переподготовки. Институт развития образования быстро реагирует на вызовы времени. На 1 января 2018 года разработано и реализуется 8 программ ИП.

К наиболее востребованным из них можно отнести программы «Дошкольное образование», «Педагогическое образование», «Менеджмент в образовании».

Именно Институт развития образования в регионе осуществляет научно-методическое сопровождение федеральных целевых программ и предметных концепций, федеральных государственных образовательных стандартов, государственной итоговой аттестации.

На базе ИРО действуют 4 Федеральных инновационных площадки и 21 Региональная инновационная площадка.

При Институте создано региональное учебно-методическое объединение (РУМО). Работа РУМО осуществляется в рамках 20 секций по предметам и приоритетным направлениям деятельности.

С 1997 года в ИРО работает очно-заочная школа одарённых детей «Интеллект». Работа школы созвучна задачам, которые ставит перед нами

Президент, — своевременное выявление и развитие интеллектуального потенциала одарённых детей. Более 900 старшеклассников ежегодно посещают школу или учатся дистанционно.

В Школе преподаются 13 предметов. Обучение в Школе бесплатное, зачисление осуществляется по результатам тестирования. Результатом работы Школы являются победы её обучающихся на различных этапах Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, региональных этапах конкурсного отбора учащихся на профильные смены в центр «Сириус», в специализированную Школу-интернат имени Колмогорова, Гранты Губернатора.

Высшим показателем профессионализма педагога, настоящей школой педагогического мастерства является региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года». С 2017 года конкурс объединил в свои ряды не только учителей, но и воспитателей дошкольных ОО, педагогов учреждений ДО, молодых ученых.

Институт развития образования выступает организатором детских конкурсов для интеллектуально мотивированных детей. Самыми яркими делами, организаторами которых стал ИРО, являются конкурсы «Ученик года», «Юные знатоки природы», Пришвинские чтения, фестиваль «Живое слово», Президентские игры и состязания, литературные конкурсы, летние смены для одарённых детей. В этом году ИРО выступил с инициативой проведения серии конкурсов для детей и педагогов, посвящённых 200-летию со дня рождения И. С. Тургенева.

Институт развития образования – открытая инновационная площадка. Мы активно сотрудничаем с образовательными организациями региона, с региональными институтами развития образования гг. Курска, Воронежа, Липецка, Брянска, Рязани, Санкт-Петербурга, с АПК и профессиональной переподготовки работников образования, с педагогическими издательствами России.

Институты развития образования неизменно «держат руку на пульсе». Наш Орловский институт развития образования не исключение. Забота о Педагоге, профессионализм команды Института, желание работать, творческий подход к делу дают нам возможность действовать на благо и во благо ПЕДАГОГА!

Список литературы

1. Публичные отчёты о работе Института за 2016, 2017 годы.
2. Архивы Института.

**ПОДДЕРЖКА ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЁЖИ
НА ОСНОВЕ ОБРАЩЕНИЯ К ИМЕНАМ ИЗВЕСТНЫХ ЗЕМЛЯКОВ:
ОПЫТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ЛИВНЫ»**

*Ю. А. Преображенский,
начальник управления общего образования
администрации города Ливны*

В соответствии с Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утверждённой Президентом РФ 03. 04. 2012 года, «общенациональная система выявления и развития молодых талантов формируется как совокупность институтов, программ и мероприятий, обеспечивающих развитие и реализацию способностей всех детей и молодёжи в целях достижения ими выдающихся результатов в избранной сфере профессиональной деятельности и высокого качества жизни».

На федеральном уровне присуждаются премии для поддержки талантливой молодёжи в соответствии с приказом Минобрнауки России от 28 февраля 2008 г. № 74 «Об утверждении Правил присуждения премий для поддержки талантливой молодёжи и порядка выплаты указанных премий».

На уровне субъекта РФ оказывается поддержка в виде назначения именной стипендии Губернатора Орловской области (1053 рубля в течение учебного года для учащихся общеобразовательных школ, воспитанников учреждений дополнительного образования, обучающихся учреждений среднего профессионального образования) и по итогам конкурсного отбора талантливой молодёжи (12 денежных поощрений Губернатора Орловской области по 20 тысяч рублей каждое).

А как организовать данное направление работы на муниципальном уровне, ведь именно на этом уровне осуществляется собственно выявление и работа с одарёнными детьми?

Наш город имеет богатую историю и является родиной многих людей, известных в стране и даже за её пределами. К их числу относятся: братья Сергей Михайлович Белоцерковский (советский учёный в области ракетно-космической техники, доктор технических наук, профессор, руководитель инженерной подготовки отряда первых советских космонавтов, генерал-лейтенант авиации) и Олег Михайлович Белоцерковский (советский математик и механик, основоположник нескольких направлений в вычислительной математике, нелинейной механике и математическом моделировании, педагог, доктор физико-математических наук, профессор, ректор Московского физико-технического института в 1962—1987 гг.), Сергей Николаевич Булгаков (русский философ, богослов, православный священник, экономист), Рем Викторович Хохлов (советский физик, один из основоположников нелинейной оптики; с 1973 по 1977 гг. — ректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова), Афанасий Матвеевич Селищев (советский лингвист-славист, член-корреспондент АН СССР (1929), член-корреспондент Болгарской АН), Николай Николаевич Поликарпов (русский и советский авиаконструктор, глава ОКБ-51 (впоследствии — ОКБ Сухого); дважды лауреат Сталинской премии, Герой Социалистического Труда, один из основоположников советской школы самолётостроения); Аркадий Георгиевич Шипунов (советский конструктор, разработчик автоматического стрелково-пушечного вооружения авиационного, морского и наземного базирования). Многие из наших известных земляков носят звание «Почётный гражданин города Ливны».

Отмечу, что это далеко не полный перечень наших прославленных земляков. К их числу из ныне живущих, например, также относится Леонид Михайлович Рошаль, советский и российский педиатр и хирург, доктор медицинских наук, профессор, общественный деятель.

В основе муниципальной системы поддержки талантливой молодёжи лежит система городских чтений и конференций, проводимых в течение учебного года (основной период приходится на весенние каникулы и проводится в форме декады научных знаний и детского технического творчества имени Н. Н. Поликарпова). Первой ласточкой в этом направлении были городские Булгаковские чтения, которые впервые имели место в 1992 году и которые проводятся на базе МБОУ «Лицей им. С. Н. Булгакова». Сегодняшняя система включает чтения им. С. М. и О. М. Белоцерковских (сфера ответственности МБОУ СОШ № 4), чтения имени А. М. Селищева (МБОУ Гимназия), открытые политехнические чтения имени академика А. Г. Шипунова (МБОУ СОШ № 1), и недавно созданные открытые Феофановские образовательные чтения (в честь Феофана затворника, в миру Георгий Васильевич Говоров, епископ Православной Российской Церкви; богослов, публицист-проповедник) (МБОУ «Лицей им. С. Н. Булгакова»).

Кроме того, в эту систему включены чтения и конференции, проводимые образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования. Так, Ливенским филиалом ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева» на протяжении ряда лет проводится научно-практическая конференция студентов и школьников «Майские чтения имени Р. Хохлова», региональная научно-практическая конференция им. А. Г. Шипунова, к участию в которой также приглашаются сотрудники АО «ГМС Ливгидромаш», АО «Ливнынасос», делегация из Тулы, включающая представителей ОАО «КБП им. А. Г. Шипунова». Многие из представляемых на данные мероприятия работ выполнены обучающимися общеобразовательных организаций под руководством преподавателей ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», в том числе, имеющими учёные звания и учёные степени.

На городском уровне осуществляется взаимодействие с потомками известных земляков. Частыми гостями города является Андрей Владимирович Коршунов, внук Н. Н. Поликарпова, доктор технических наук, член-

корреспондент Академии наук авиации и воздухоплавания, Алексей Ремович Хохлов, советский и российский физик, специалист в области физики полимеров, Академик РАН (2000), доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой физики полимеров и кристаллов физического факультета МГУ, главный редактор журнала «Высокомолекулярные соединения», проректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Неоднократно в городе Ливны бывала Татьяна Аркадьевна Саклакова, дочь А. Г. Шипунова, кандидат технических наук, инженер по образованию, всю жизнь проработавшая на предприятиях оборонной отрасли в Москве.

Поэтому, когда было принято решение об учреждении муниципальных премий, вопрос об их наименовании решился сам собой: премии стали именными – носят имена прославленных земляков и присваиваются за достижения в сферах, в которых наши известные земляки заявили о себе. Так, премия имени А. М. Селищева вручается за особые успехи в литературно-художественном творчестве и за исследования в области русской и славянской филологии и лингвистики, имени С. Н. Булгакова — за особые успехи в изучении гуманитарных наук и освещение гуманитарной составляющей естественнонаучного направления и детского технического творчества, имени братьев С. М. и О. М. Белоцерковских — за успехи в изучении предметов физико-математического и естественнонаучного циклов, имени Р. В. Хохлова — за научные успехи и достижения под руководством преподавателей Ливенского филиала Госуниверситета — УНПК или других вузов Российской Федерации, имени Н. Н. Поликарпова — за достижения в области авиамоделлизма по итогам городских, областных, российских и международных конкурсов авиамоделлистов, декады научных знаний и детского технического творчества имен Н. Н. Поликарпова или за особые успехи в изучении имеющих прикладное авиационное значение разделов учебной программы по математике, физике, информатике и ИКТ, технологии, ряду других предметов (при условии занятий авиамоделлизмом), имени А. Г. Шипунова — за достижения в учебно-

исследовательской и проектной деятельности, которые могут быть использованы в индивидуальных разработках, направленных на укрепление обороноспособности Отечества, а также при прохождении воинской службы или в профессиональной деятельности на предприятиях военно-промышленного комплекса.

Эти критерии были закреплены постановлениями главы города Ливны 29 декабря 2012 года № 105 «Об утверждении порядка присуждения ежегодных муниципальных денежных вознаграждений (премий) обучающимся общеобразовательных учреждений города Ливны» и от 9 июня 2014 года № 53 (изменения и дополнения в предыдущее постановление).

Согласно данному порядку, ежегодно до 1 июня общеобразовательными организациями предоставляются портфолио обучающихся 9—11 классов, подтверждающие достижения в рамках заявленных номинаций, а после рассмотрения комиссией материалов конкурсантов главой города Ливны подписывается постановление «О присуждении муниципальных денежных вознаграждений (премий) обучающимся общеобразовательных организаций города Ливны за ... учебный год». Общая сумма средств – 50 тыс. руб. (сумма премии обучающимся 9 классов – 1 тыс. руб., обучающимся 10—11 классов – 2 тыс. руб.)

По итогам данной работы проводится торжественный прием талантливой молодёжи главой города Ливны. Такой приём обычно проводится два раза в год: в июне для выпускников 11 классов, как форма городского выпускного, и осенью для обучающихся 9-10 классов. Отмечу, что на мероприятие приглашаются все конкурсанты: как обладатели премий, так и номинанты. Прием проводится в зале заседаний администрации города Ливны. Обязательные участники – учителя, научные руководители приглашённых обучающихся, классные руководители, родители. К талантливой молодёжи обращаются их родители, классные руководители. В ряде случаев к участию приглашались также представители ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И. С. Тургенева». И, конечно же, ответное слово предоставляется самим обучающимся.

На наш взгляд, данная работа является эффективной и представляет собой интересную форму, совмещающую поддержку талантливой молодёжи и сохранение памяти об известных земляках.

В перспективе мы планируем добавить такую форму поощрения как муниципальные стипендии. Такая идея возникла ещё в 2015—2016 учебном году. К сожалению, её реализация пока не предоставляется возможной, ввиду ограниченности финансовых средств в бюджете города Ливны.

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ НАВЫК СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

О. В. Рудакова,

д.э.н., профессор,

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ», г. Орёл,*

В. В. Лукьянов

методист отдела обществоведческих дисциплин

БУ ОО ДПО «Институт развития образования», г. Орёл

Для принятия правильных решений относительно использования денег особое значение имеет финансовая грамотность населения. Под финансовой грамотностью понимают достаточный уровень знаний и навыков в области финансов, позволяющей правильно оценивать ситуацию на рынке и принимать разумные решения. Знание ключевых финансовых понятий и умение их использовать на практике даёт возможность человеку грамотно управлять своими денежными средствами, то есть вести учёт доходов и расходов, избегать излишней задолженности, планировать личный бюджет, создавать сбережения, а также ориентироваться в сложных продуктах, предлагаемых финансовыми институтами. На сегодняшний день основные признаки финансово грамотного населения, сформулированные на основе Financial Conduct Authority (FCA), выглядят следующим образом:

1. Ежемесячный учёт личных доходов и расходов.
2. Организация жизнедеятельности по имеющимся средствам (без лишних долгов).
3. Планирование финансовых расходов и доходов в перспективе (учёт расходов по непредвиденным обстоятельствам и готовность к пенсии).

4. Рациональный выбор в приобретении финансовых продуктов и пользовании финансовыми услугами.

5. Знания и навыки в сфере финансовой деятельности.

Иными словами, финансовая грамотность – это умение планировать свои сбережения и инвестиции, умение избегать неоправданных финансовых рисков. Очевидно, что подобные навыки необходимы нам на всех этапах жизненного пути:

- Пенсионерам — для умелого распоряжения сбережениями и совершенствования навыков пользования современными денежными инструментами.
- Людям среднего возраста — для выбора способов накопления на старость.
- Молодёжи – для планирования бюджета, формирования сбережений, получения образования, совершения крупных покупок (жилье, автомобиль и пр.).
- Детям – для понимания ценности денег для семейного бюджета. Кроме того, сегодняшние дети – это будущие участники финансового рынка! Это будущие вкладчики и заёмщики!

Актуальность проблемы финансовой грамотности на современном этапе развития общества объясняется, на наш взгляд, тремя основными причинами. Рост спроса на финансовую грамотность связан, во-первых, с увеличением продолжительности жизни населения и ростом его доходов. Во-вторых, актуальность финансовой грамотности обусловлена расширением спектра и числа организаций, предоставляющих финансовые услуги, а также усложнением финансовых продуктов, которые они предлагают потребителю, и ростом ассортимента этих продуктов. Кроме прочего, здесь речь идёт как об увеличении числа организаций финансового сектора, так и о появлении новых по своим функциям их форм. В таких условиях возрастает цена ошибки покупателя финансовой услуги в оценке правовых особенностей её продавца. В-третьих, значимой причиной возрастания роли финансовой грамотности

становится то, что в современном обществе планирование событий жизненного цикла (приобретение жилья, повышение образования, рождение ребёнка, выход на пенсию и пр.) серьёзно зависят от умения личного планирования финансов и уровня благосостояния. Как отмечают эксперты, в зависимости от этапа жизненного цикла доминируют те или иные финансовые цели и мотивы. В контексте вопроса о повышении финансовой грамотности это определяет восприимчивость потребителя к поступающей информации, её источникам, методам донесения и иным способам формирования финансового поведения и потребительской культуры.

Следует отметить, что во всех странах проблема обучения населения основам финансовой грамотности стала одной из насущных. Россия не является исключением! И здесь следует подчеркнуть особую сложность рассматриваемого вопроса именно для нашего государства: до начала рыночных реформ большинство россиян имело очень ограниченные представления о финансах вообще и финансовых услугах в частности. Однако несмотря на то, что с тех пор минуло уже свыше 20 лет, большая часть населения до сих пор имеет слабое представление о финансах и финансовых рынках. Как свидетельствуют итоги опроса НАФИ (Национальное агентство финансовых исследований), в 2016 г. свои знания в области финансов как хорошие оценивало только 24% россиян, как удовлетворительные 51%, как плохие – 25%. При этом имеет место такое явление, как «незнание о собственном незнании» — фактор, который проявляется в том, что люди, высоко оценивающие собственную финансовую грамотность, не могут объяснить простейшие финансовые категории. Из опроса НАФИ также следует, что учёт семейных доходов и расходов ведёт только 25% россиян; доля тех, кто не фиксирует и не знает суммы поступлений и трат, составляет 16%. Напомним, что организация жизнедеятельности по имеющимся средствам, основанная, в первую очередь, на регулярном учёте семейных доходов, выступает в числе основных признаков финансово грамотного населения. От умения управлять финансовыми ресурсами собственной страны зависит её

благополучие.

В ходе исследования финансовой грамотности россиян, проведённого НАФИ, опрашиваемым был задан ещё один вопрос, касающийся того, насколько они рациональны при приобретении финансовых продуктов и пользовании финансовыми услугами. Несмотря на возросшие самооценку финансовой грамотности и финансовую дисциплину, доля россиян, которые всегда перед приобретением финансовой услуги сравнивают ее в разных компаниях составляет только 33%.

На сегодняшний день в стране сложилась парадоксальная ситуация: россияне, обладая низкими познаниями в области финансов, не стремятся улучшить их; они не желают принимать и адекватно реагировать на усовершенствование своего быта и денежного положения. Таким образом, только с учётом менталитета и психологии россиян усилия общества необходимо сконцентрировать на финансовом образовании детей и молодёжи. Кроме того, большая эффективность образовательных программ, реализуемых в этой возрастной группе объясняется тем, что:

– В конечном итоге, обучением охватываются все слои населения, независимо от социального и материального положения, т. е. основы знаний и навыков закладываются у целого поколения.

– Стремительно растёт доля учащихся, которые начинают принимать финансовые решения в более раннем возрасте (карманные деньги, расходы на мобильный телефон, Интернет и т. д.).

– Именно в раннем возрасте закладываются не только основы культуры, но и стимулы к познанию и образованию на протяжении всей жизни.

Национальные стратегии финансового образования, целью которых является удовлетворение потребности населения в финансовой грамотности, все чаще внедряются по всему миру. На сегодняшний день такие стратегии внедрены или находятся в стадии разработки в 45 государствах как развитых, так и развивающихся. Инициировали данный процесс развитые страны, среди которых были Япония, Нидерланды, Новая Зеландия, Сингапур, Соединённое

Королевство и Соединённые Штаты. В таблице 1 отражён статус национальных стратегий в некоторых странах мира. Следует отметить, что катализатором усиленного внимания политиков к потребности в финансовом образовании, а также к растущей важности международного политического диалога по этому вопросу. По критериям ОЭСР Россия находится на конечной стадии концептуальной разработки национальной стратегии финансового образования. Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 г. рассматривает повышение финансовой грамотности населения в качестве важного фактора развития финансового рынка в России, повышения стабильности финансовой системы и повышения конкурентоспособности российской экономики.

Таблица 1 - Статус национальных стратегий в некоторых странах мира на конец 2013 г.

Национальная стратегия	Количество	Страны
Страны, реализовавшие национальную стратегию	20 (7 из «Группы двадцати»)	Австралия, Бразилия, Чехия, Сальвадор, Эстония, Гана, Ирландия, Япония, Малайзия, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигерия, Португалия, Сингапур, Словения, ЮАР, Испания, Соединённое Королевство, Соединённые Штаты, Замбия
Страны, находящиеся на конечных этапах концептуальной разработки национальной стратегии	25 (7 из «Группы двадцати»)	Армения, Канада, Чили, Колумбия, Индия, Индонезия, Израиль, Кения, Южная Корея, Латвия, Ливан, Мексика, Малави, Марокко, Перу, Польша, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Швеция, Танзания, Таиланд, Турция, Уганда, Уругвай
Страны, планирующие концептуальную разработку национальной стратегии	5 (все из «Группы двадцати»)	Аргентина, Китай, Франция, Италия, Саудовская Аравия

Отсутствие базовых финансовых знаний и навыков ограничивает возможности граждан по принятию правильных решений и препятствует росту их благосостояния. На микроуровне знание основных финансовых понятий и умение применять их на практике позволяют человеку более эффективно управлять своими личными сбережениями, планировать семейный бюджет, выбирать финансовые продукты. Отсутствие таких знаний и навыков может обернуться избыточной кредиторской задолженностью, неэффективным распределением личных сбережений, финансовыми ловушками. Финансовую грамотность населения сегодня можно рассматривать как фактор экономического роста национальной экономики. На макроуровне высокий уровень финансовой грамотности способствует развитию финансовых рынков, росту качества финансовых услуг, снижению уязвимости финансовой системы страны перед вызовами мировой экономики.

Список литературы

1. Головина, Т. А. Методика реализации процедур управленческого контроля в условиях экономической неопределённости [Электронный ресурс] // НЭБ. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15114681_41659524.pdf.
2. Головина, Т. А. Методика управления рисками в условиях экономической неопределённости [Электронный ресурс] // НЭБ. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_16458534_56576211.pdf.
3. Демидов, Д. Повышение финансовой грамотности населения-международный опыт и российская практика [Электронный ресурс] // Будь умным! — URL: <http://samzan.ru/111472>.
4. Кузина, О. Е. Финансовая грамотность россиян (динамика и перспективы) [Электронный ресурс] // Финансы и кредит. – Режим доступа: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/5/1517975102b73bd8fffee38d6db082f4bef90f3272/Kuzina_01_12.pdf.

5. Манахова, И. В. Финансовая грамотность населения – фактор роста национального благосостояния [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA.RU. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-naseleniya-faktor-rosta-natsionalnogo-blagosostoyaniya>.
6. Обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс] // Центральный Банк РФ: официальный сайт. – URL: http://www.cbr.ru/statichtml/file/11566/rev_fin_20161110.pdf.
7. Повышение финансовой грамотности населения: международный опыт и российская практика. Сборник материалов / А. В. Зеленцова, Е. А. Блискавка, Д. Н. Демидов. — М., 2011. — 108 с.
8. Совершенствование национальных стратегий финансового образования. Совместная публикация председательства Российской Федерации в «Группе двадцати» и ОЭСР [Электронный ресурс] // Институт открытого образования. – Режим доступа: http://ippk.arkh-edu.ru/web_community/financial/1.%20G20_OECD_final%20RU.pdf.
9. Финансовая грамотность населения: точки роста [Электронный ресурс] // НАФИ. – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/finansovaya-gramotnost-naseleniya-tochki-rosta/>.
10. Шибанов, О., Щербакова, О. Грамотные деньги: как образование превращает сбережения в инвестиции [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/26/05/2017/59282ee69a7947f58fea5453>.
11. Financial Conduct Authority (FCA) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fca.org.uk/>.
12. Financial Literacy Around the World: Insights From The Standard & Poor’s Ratings Services Global Financial Literacy Survey [Электронный ресурс] // Global Financial Literacy Survey: EXCELLENCE CENTER. – Режим доступа: http://gflec.org/wp-content/uploads/2015/11/Finlit_paper_16_F2_singles.pdf.
13. PISA 2015 Results [Электронный ресурс] // OECD. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/pisa/data/2015database/>.

**Развитие системы
дополнительного профессионального образования:
история и современность**

Научно-популярное издание

Составитель О. В. Бережнова

Корректор Т. А. Кушевич

Гарнитура Times. Усл. п. л. 6,75

БУ ОО ДПО «Институт развития образования»
302030, Россия, г. Орёл, ул. Герцена, 19,
телефон: (4862) 55-08-83, факс: 55-08-83